

# Consultatienota verkeersstructuur

## Bijlage 2

Ingezonden reacties [centrumstructuur@ommen.nl](mailto:centrumstructuur@ommen.nl) en ingekomen post tot 1 april 2021

Reacties aan [centrumstructuur@ommen.nl](mailto:centrumstructuur@ommen.nl) die alleen betrekking hadden op de peiling Swipocratie, zijn reeds beantwoord met een toelichting over het gebruik van dit aanvullende middel op de overleggen, hoorzittingen en overige ontvangen reacties. Om die reden zijn reacties over de peiling niet meer opgenomen in deze bijlage, die een weergave is van meningen over, en alternatieven en suggesties voor de maatregelen van het principebesluit van 28 januari 2021.

**Reactie****Reactie**

Samenvatting	Ondersteunt afsluiten van de Vechtkade
Oorsprong	Stadshaghen
Argument	Overlast doorgaand verkeer en kwetsbare verkeersdeelnemers Vechtkade
Bijlage	

**Volledige reactie**

"Wij steunen de maatregelen v/h Gemeentebestuur met de afsluiting v/d vechtkade van harte, al 15 jaarkrijgen we veel fijnstof op onze balkons en hebben veel hinder van het lawaai v/h zware verkeer. Het is toch ook mogelijk om een overlaadstation te creëren op het industrieterrein en met elektrisch klein vervoer de pallets ded stad in te brengen! Afsuiging zsm ook in het belang v/d voetgangers en toeristen!"

**Reactie**

Samenvatting	Maak de Vechtkade eenrichtingsverkeer
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

"De Vechtkade kan 1richtingsweg worden. Personenverkeer kan vanaf de brug richting Action, Bank, Jumbo, parkeerplaats rijden."

**Reactie**

Samenvatting	Ondersteunen de maatregelen uit het principebesluit
Oorsprong	Houtmanstraat / Julianastraat
Argument	Leefbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

"Zoals je vanuit je functie als wethouder wel weet is een goed verkeerscirculatieplan essentieel voor de leefbaarheid van Ommen. Een adequaat circulatieplan verbetert zoals bekend de leefbaarheid, de bereikbaarheid en economisch klimaat van ons mooie stadje. Ook neemt een effectief plan de bezwaren van geluidsoverlast, fysieke en mentale onveiligheid, milieu belasting e.d. goeddeels weg Dankzij de bestaande rondweg is Ommen dan ook prima geschikt om de verkeersafwikkeling in goede banen te leiden en wel zo dat alle betrokkenen hier voordeel bij kunnen vinden. Dat het zo met de huidige ongewenste verkeersafwikkeling niet langer gaat is een ieder wel duidelijk. Doorgaan op de ingeslagen weg betekent dan ook doorgaan op een doodlopende weg."

**Reactie**

Samenvatting	Nemen van snelheidsremmende maatregelen
Oorsprong	Schurinkstraat
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Wij willen als bewoners van de schurinkstraat onze zorgen delen, over de gevaarlijke situatie en de snelheid, maak er 30 km van en flitspalen en handhaven van vracht en landbouw verkeer !!!!!

**Reactie**

Samenvatting	Tegen afsluiten Vechtkade en inzetten op werende maatregelen: rotonde noordzijde H. Mulertbrug, zwaar verkeer en vakantieverkeer weren van de Vechtkade, spoedprocedure volgen voor de zuidelijke rondweg.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Alternatieve maatregelen
Bijlage	

**Volledige reactie**

"1. Een rotonde aan het begin van de Hessel Mulert brug. Een rotonde maakt de doorloop van verkeer een stuk duidelijker en makkelijker.

2. Laat auto's met een aanhanger, caravan en een gewicht boven een bepaalde tonnage niet toe langs de Vechtkade.

3. Maak een spoedprocedure om de aansluiting van de N 48 naar de rotonde bij de molen richting Den Ham, Lemele, Hellendoorn te realiseren. Als deze afslag zou zijn aangelegd tijdens de grote verkeers veranderingen die nu gaande zijn, was de hele situatie in Ommen niet zo nijpend geworden omdat het doorrijdende verkeer dan niet door Ommen zou hoeven te gaan.

Ik ben dan ook niet voor het afsluiten van de Vechtkade. De winkels in Ommen moeten goed bereikbaar zijn. De leegstand van de winkels is groot en de ondernemers hebben het erg moeilijk om het hoofd boven water te houden. Helemaal nu en straks na Corona. "

**Reactie**

Samenvatting	30 km instellen op Julianastraat, Schurinkstraat en Chevallerastraat
Oorsprong	Julianastraat / Schurinkstraat
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

"De straten Juliana-Schurink en Chevalleraus zijn hele drukke straten waarop veel te hard wordt gereden. Hoewel er zebrapaden zijn wordt daar vaak niet voor voetgangers gestopt wat tot gevaarlijke situaties leidt. Fietsers en voetgangers zijn op deze straten nu niet veilig. Als het een 30 km weg wordt zouden deze straten al wat veiliger worden. Mijn verzoek is dus de 30 km voor deze straten zo snel mogelijk in te voeren."

**Reactie**

Samenvatting	Handhaven op te hoge snelheid in de Schurinkstraat en pleidooi voor maatregelen uit het 10 puntenplan van de actiegroep JS
Oorsprong	Schurinkstraat
Argument	Verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

"Met deze mail uitten wij opnieuw onze grote zorgen omtrent de in het onderwerp genoemde straten. Wij zien dagelijks een veel te intensief gebruik van deze straten, waar nog steeds nauwelijks gestopt wordt voor voetgangers bij het zebrapad en waarin de maximale snelheid van 50km/u nog steeds in grote mate overschreden wordt. De beloofde handhaving is in het dagelijks beeld niet! zichtbaar en ik wil u dan ook nogmaals ons plan voorleggen zoals beschreven op actiegroep-js.nl Wij pleiten voor een rustigere, veiligere omgeving in onze prachtige buurt."

**Reactie**

Samenvatting	Gevaarlijke situatie Schurinkstraat, te hoge snelheden en uitstoot, geluidsoverlast. Pleidooi voor 30 km regime in deze straat
Oorsprong	Schurinkhof
Argument	Verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Voordat het te laat is, wil ik toch nog graag mijn mening geven over de verkeerssituatie in de Schurinkstraat. Ik woon boven de winkel van "de 2e Ronde" en zie dagelijks de problemen in onze straat. Er wordt veel te hard gereden. De oversteekplaats is prima verlicht en is nu goed zichtbaar. Helaas zijn er te veel wegpilooten die zorgen voor heel veel gevaarlijke situaties. Persoonlijk kan ik nog een sprintje trekken, maar ouderen niet. Ook maak ik me zorgen over de hoeveelheid stikstof in de lucht en het nog steeds toenemen van geluidshinder. Zomers is het ondoenlijk op het balkon te zitten. Het stinkt en zo lawaaiig dat ik en mijn burens er haast niet kunnen zitten. Maak er A.U.B. een 30 km weg van. Geen vrachtverkeer (alleen uitzonderingen) en geen campers en toercaravans en trekkers. Hopelijk kunt u hier iets mee en ik vertrouw erop dat u met eer en geweten de juiste beslissing neemt.

#### Reactie

Samenvatting	Klacht over te hoge snelheid, ongewenst verkeer en geluidsoverlast. Pleidooi voor verkeersluw maken.
Oorsprong	Houtmanstraat / Julianastraat
Argument	Verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Langs deze weg wil ik een klacht indienen met betrekking tot de Julianastraat. Door het drukke verkeer, met name vrachtverkeer en landbouwverkeer, en de hoge snelheden die er worden bereikt is de Julianastraat in toenemende mate onveilig aan het worden. Ik moet van af de achterkant van mijn woning welke direct aan de Julianastraat grenst constateren dat er door de drukte en hoge snelheden steeds vaker sprake is van "bijna"aanrijdingen. Ook het verkeer dat s nachts gebruikt maakt van deze weg bezorgt veel geluidsoverlast (vrachtverkeer). Gelet op de ligging van deze Julianastraat zou het prettig zijn als deze weg verkeersluw gemaakt kan worden.

#### Reactie

Samenvatting	Verkeersluw maken van de straat, handhaven op snelheid, 30 km. instellen, fietsstraat van maken
Oorsprong	Schurinkstraat
Argument	Verkeersveiligheid en Leefbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Laat wij beginnen bij het begin en dat is de dag dat wij besloten hier te gaan bouwen en dus te gaan wonen. We waren er ons bewust van dat dit een relatief drukke straat was. Tegelijkertijd gingen er toen ook al geluiden rond dat o.a. onze straat autoluw gemaakt zou worden. Dat was voor ons, op voorhand al, een prettig gegeven. We wonen hier nu al vele jaren en volgens mij kunnen we rustig de conclusie trekken dat er van autoluwheid geen sprake is. Sterker nog, wij denken dat het juist drukker is geworden! En hoe netjes de nieuwe weg (Schurinkstraat-Julianastraat) ook is gemaakt, afgewerkt..., de gemiddelde passant rijdt volgens ons nu eerder nog harder dan zachter én qua rijstijl zijn wij ook van mening dat deze steviger/onvoorzichtiger is geworden. Denk hierbij aan stevig optrekken vanaf de rotonde, inhaalacties (!) en laat remmen (dus lang op stevige snelheid doorrijden). Kortom: de ontwikkeling van 'onze' straat is niet zo gegaan als wij hadden verwacht en dat vinden wij ontzettend teleurstellend, maar bovenal ontzettend gevaarlijk!

In de afgelopen jaren hebben wij 2 bewoners erbij gekregen in ons huis; een prachtige dochter (bijna 4) en een even zo prachtige zoon (bijna 1). Onze kinderen gaan naar de kinderdagopvang achter het gemeentehuis, de Kleine Kunst dus. Ook wij moeten daarvoor 2 dagen in de week onze straat oversteken. (Een andere optie is bij de rotonde oversteken, maar laat ik hier ook gelijk optekenen dat ik die voor kinderen (onze dochter fiets inmiddels zelf, naast ons natuurlijk) ook zeer gevaarlijk vind. De rijstijl op die rotonde is niet heel anders dan bij ons in de straat. De bocht die mensen vanaf de Schurinkstraat nemen naar de Strangenweg (richting Pacton dus), wordt vaak met een hoge snelheid genomen. Daarbij komt dat de bosjes het ook niet overzichtelijk maken voor kinderen, tezamen met de hoek die bekeken moet worden (over je schouder) om uit te kijken voordat je oversteekt. Tenslotte loopt het fiets- en looppad daar dusdanig steil af, dat het voor onze dochter nog niet mogelijk is veilig en tijdig te stoppen, hoezeer ze ook haar best doet voor de haaiantanden tot stilstand te komen...) Naast het oversteken, moeten ook wij onze kinderen, wanneer we met de auto gaan, in autostoeltjes zetten. U heeft de foto's, die dhr. Tieman heeft laten zien tijdens zijn speech, vast gezien en feitelijk hadden dat ook foto's van ons gezin kunnen zijn. In de bijlage geen aanvullende foto, omdat ik er geen 1 heb gemaakt.. Máár ik kan u wel een situatie schetsen die voor ons gezin nog van toepassing is: zo gezegd fietst onze dochter en sinds een aantal weken meer en meer zelfstandig. Eerst op de stoep, met ons, inmiddels op het fietspad, naast ons. Om samen te gaan fietsen, moeten wij dus ook regelmatig oversteken. Stelt u zich daarbij het volgende voor; vader, met zoon in het kinderzitje, op zijn eigen fiets met naast zich zijn dochter op haar eigen fiets, wachtend voor zijn huis op een parkeerhaven om de straat over te steken.

Gezien het weggedrag van vele passanten, is dit verre van een prettige ervaring. Een klein gedetailleerd voorbeeld hierbij: op het moment dat je denkt te kunnen, komt iemand met een dermate hoge snelheid vanaf de rotonde de Schurinkstraat op 'racen' dat vader gebukt zijn dochter bij de kraag moet pakken om tóch nog niet over te steken.

In deze schets lieten wij ook het woord 'stoep' vallen. Volgens mij is het al wel redelijk duidelijk dat wij de Schurinkstraat erg onveilig vinden en lang niet autoluw genoeg. De stoep moet hier wat ons betreft absoluut bij meegenomen worden! Wij vinden deze stoep, aan zo'n weg, waar vele passanten buitensporig weggedrag laten zien, gigantisch zorgwekkend! Het loopt er vlak en pal langs. Stelt u zich bijv. een ouder met wandelwagen voor en het oudere kind op zijn/haar eigen loopfiets. Van een gerust hart is dan absoluut geen sprake.

'Onze' straat is dus niet de straat geworden die wij ons voorgesteld hadden. Dat is heel jammer, maar meer nog dan dat is het vooral ontzettend gevaarlijk. Wij noemen onze eigen kinderen veel in deze mail, dat lijkt ons logisch. Wij vinden het voor hen e.a. andere kinderen uit deze 'jonge' buurt, echt levensgevaarlijk op dit moment. Maar daarnaast vinden wij dit ook voor andere mensen, jong en oud, uit onze straat, maar ook uit andere buurten/richtingen. Vrienden uit Alteveer gaan regelmatig naar het centrum of even de brug over, zij komen hier allemaal langs met hun kinderen, fietsend, lopend. We denken daarnaast ook aan de scholieren van het Vechtdal College. Zij zijn soms ook diegene die minder verantwoord verkeersgedrag laten zien, denk aan over de stoepen fietsen, ineens afslaan..., máár andersom hebben zij ook te maken met het vele verkeer en de regelmatig ruwe weggedragingen van passanten; van kleine auto's tot motoren, van trekkers tot grote vrachtwagens.

Wij hopen van ganserharte dat er iets gaat veranderen! Dat de straat verkeersluwer gaat worden en dusdanig ingericht zal gaan worden dat het geen gevaarlijk weggedrag meer uit kan lokken. Handhaving op dit alles zou wat ons betreft ook enorm goed zijn. Ons boerenverstand zegt dat 30 km hier een vereiste voor dit alles zou moeten zijn en bepaalde wegversperringen zouden dan waarschijnlijk ook niet uit kunnen blijven. Een fietsstraat wellicht? Er zijn echter genoeg mensen die hier gespecialiseerd in zijn, denken wij, en wij hopen dat diegenen kunnen gaan zorgen voor een nieuwe, en in de allereerste plaats, een VEILIGE verkeerssituatie in onze verder geliefde Schurinkstraat.

#### Reactie

Samenvatting	Geen afsluiting Vechtkade totdat de verkeersveiligheid in de Schurinkstraat verbeterd is
Oorsprong	Schurinkstraat
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

"via deze weg willen wij onze mening geven over de verkeerssituatie in de Schurinkstraat. Wij wonen zelf sinds 2016 aan de Schurinkstraat en zijn regelmatig getuige van onveilige situaties. Sinds de vernieuwing van de weg lijkt de situatie juist onveiliger te zijn geworden. Het nieuwe asfalt nodigt uit om hard te rijden en op de zebrapaden moet je zelf heel goed uitkijken. Mensen zien deze bij bijvoorbeeld de LIDL gauw over het hoofd en rijden gewoon door. Oversteken is gevaarlijk en wij zien dan ook regelmatig dat dit net goed gaat. Wij zijn in november 2020 zelf ouders geworden en zijn ons daardoor nog bewuster geworden van de onveilige situatie. Ook vinden wij dat de straat steeds drukker wordt. Ook zien wij een grote toename van het aantal fietsers op de stoep. Kan ons kind straks nog veilig op de stoep lopen? Er staat regelmatig een lange rij met auto's richting de brug. Wij maken ons dan ook zorgen over het afsluiten van de Varsernerdijk, dit zorgt in onze ogen ervoor dat er nog meer verkeer in onze straat terecht komt. Wij realiseren ons dat we aan een drukke straat wonen, maar het kan in onze ogen wel veiliger. Daarnaast pleiten we ervoor om de Varsernerdijk niet af te sluiten, totdat de situatie in de Schurinkstraat onder controle is."

#### Reactie

Samenvatting	Pleit voor een nieuwe wegverbinding van het Manitobaplein door Giethmen via de Oude Hammerweg naar de N48 ten noorden van Camping Dennenoord
Oorsprong	Hammerweg
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

"Met het oplossen van de inmiddels te lang durende verkeersproblematiek van Ommen hebben bestuurders geen begerenswaardige taak. Om ideeën aan te dragen zou ik als ingezetene gebruik mogen maken van de hoorzitting van 20

minuten, maar die praat ik niet vol omdat ik me graag tot de hoofdzaak beperk. Dat is volgens mij: "het bepalen wat de meest effectieve manier is om het centrum te ontlasten van het doorgaande verkeer vanuit het zuiden via de vechtkade richting Zwolle en omgekeerd". Die grote verkeersstroom is de meest overlastgevende, hoeft niet in Ommen te zijn en draagt ook niets bij aan de omzet van bedrijven. Bijna alle maatregelen die daarvoor inmiddels zijn uitgevoerd en/of onlangs werden geventileerd om de problemen bij de Vechtbrug, Markt en Vechtkade op te lossen, vind ik lapmiddelen voor de korte termijn die niet getuigen van een gezonde brede visie voor een structurele langwerkende oplossing. Daarom vraag ik graag uw attentie voor wat m.i. de best mogelijke duurzame manier is, namelijk: "een nieuwe wegverbinding van het Manitobaplein door Giethmen via de Oude Hammerweg naar de N48 ten noorden van Camping Dennenoord." Vanuit alle nuchterheid vraag ik u dringend daarvoor te gaan en de benodigde procedures daarvoor zo snel mogelijk op te starten. Natuurlijk weet ik dat daartoe in het verleden ook al eens pogingen ondernomen werden, dat de provincie er toen niet in mee wilde gaan en dat e.e.a. voor het aanzien van de buurtschap evenals voor de bewoners van Giethmen niet leuk is. Maar, in deze moet wat het zwaarst is het zwaarst wegen. Daarvoor lijkt mij de uitkomst van zo'n belangenafweging vooraf al overduidelijk. Hoe eerder hoe beter en met overleg, realiteitszin, enige pressie en publiciteit (zodanig bij herhaling) zal toch ook ons provinciebestuur moeten inzien dat deze weg onontkoombaar is en dat ze daarvoor een keer overstag moeten gaan. Procedures, planning en uitvoering zullen best enige tijd in beslag nemen, maar overduidelijk moet zijn dat het "Giethmentrace" de beste, meest logische en de meerderheid dienende oplossing is om ons centrum duurzaam uit de problemen te helpen. Er is geen beter alternatief. Laten we hier daarom met vasthoudende overtuiging voor gaan! Dank voor uw aandacht, wijsheid, moed en kracht gewenst in deze cases."

#### Reactie

Samenvatting	Pleidooi voor autoluw maken Julianastraat / Schurinkstraat, snelheid verkeer verminderen
Oorsprong	Houtmanstraat
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Graag zouden wij zien dat de Julianastraat autoluw wordt gemaakt. Er komt erg veel verkeer door de straat en er wordt met veel te hoge snelheid gereden. In de buurt wonen heel veel ouderen die de Julianastraat moeten oversteken om in het centrum te komen, velen zijn niet meer zo snel ter been of lopen met een rollator. Zie regelmatig dat dit maar net goed gaat, we moeten toch niet wachten op nog meer (dodelijke) ongevallen?

#### Reactie

Samenvatting	30 km vanaf Ekkelenkamp tot aan Albert Heijn, geen verkeer over de Vechtkade
Oorsprong	Arriën
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Deze aanvulling is het volgende: maak vanaf restaurant Ekkelenkamp tot de rotonde bij Albert Heijn een 30km gebied. De toegestane snelheid is nu 50km, wat met alle verkeer op genoemd traject total niet haalbaar en zeker niet wenselijk is. Een maatregel die redelijk eenvoudig is uit te voeren.... en na 1 jaar geevalueerd kan worden. Ik ga er vanuit dat het nuchtere oostnederlandse verstand nu in praktijk wordt gebracht door de enige en juiste keuze "Geen verkeer over de Vechtkade"

#### Reactie

Samenvatting	Inzetten op handhaving met verkeersregelaars / cameratoezicht op ongewenst doorgaand verkeer Vechtkade
Oorsprong	Gerard Doustraat
Argument	Kostenbesparing
Bijlage	

#### Volledige reactie

Naar mijn mening is er in eerste instantie een handhavings probleem daar zal eerst mee moeten worden begonnen. Het verbieden van vrachtverkeer (uitgezonderd laden en lossen) het verbieden van caravans in het centrum, en het verbieden

van doorgaand verkeer. Zet eerst eens verkeersregelaars in eventueel aangevuld met cameratoezicht en handhaaf daarop voordat er weer veel (heel veel) onnodig geld wordt uitgegeven aan herinrichting en aanpassingen.

### Reactie

Samenvatting	1. De Markt en Vechtkade inrichten als fietsstraat en eenrichtingsverkeer waarbij het rijden van oost naar west tot en met de inrit Rabobank mogelijk is. 2. De Marktparkeerplaats splitsen in twee afzonderlijke parkeerplaatsen. Eenrichtingsverkeer instellen voor autoverkeer Markt > Vechtkade > Parkeerplaats > verplichte rijrichting Nering Bögelstraat > Varsenerstraat > Gasthuisstraat te laten voortbestaan.
Oorsprong	Edith-Hof
Argument	Bereikbaarheid in balans tot verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

### Volledige reactie

Ik begrijp goed, dat aanwonenden overlast ervaren van bovenmatig geluid, fijnstof, trillingen e.d. Zij wonen natuurlijk graag rustig en gezond. Ik gun hen dat van harte en hoop, dat mijn voorstel eraan kan bijdragen dat zij tevreden kunnen zijn, evenals de verkeersdeelnemers van de Vechtkade en van de praktische parkeerplaats. Ik vraag me af, of er bij de bouw van de Vechtkadewoningen, rekening houdend met geluidsoverlast, de meest optimale isolatie werd toegepast. Het was immers bekend, dat er ook toen al veel autoverkeer over de Vechtkade reed. Mijn visie ten aanzien van de afsluiting van de Vechtkade en reden waarom ik er pertinent tegen ben wil ik graag duidelijk maken. Ik beschouw het gebruik maken de Vechtkade en de parkeerplaats als een recht op basis van het destijds door de raad beklonken plan, waaraan nu getornd wordt. Indien de Vechtkade wordt afgesloten zal ik mij, oud Ommer, evenals veel anderen, benadeeld voelen. 'k Wil best wat water bij de wijn doen en heb gezocht naar een redelijke oplossing.

Er wonen veel mensen in en rond Ommen, die over de Markt en de Vechtkade rijden om de parkeerplaats te bereiken teneinde boodschappen te doen of gebruik te maken van diensten. Ik denk aan de Apotheek, Jumbo, Kapper Berna, Sis & Bro, Blok Bloemen, Kwalitaria, Rabobank (pinautomaat) Toscana, Primera PostNL en winkels in de Bermerstraat, Kerkstraat, Brugstraat, 11 April Plein, R.K. Kerk en aan de Horeca-gelegenheden voor afhaalproducten of gezellige verpozing. De parkeerplaats wordt bovendien gebruikt voor bezoeken van, of deel te nemen aan activiteiten, die in onze aantrekkelijke stad (1248) plaatsvinden. Ik rijd (noodzakelijk per auto) wekelijks meerdere keren komend van de brug naar de parkeerplaats en terug via de Vechtkade. Ook neem ik deze efficiënte route regelmatig naar de Varsenerstraat om o.a. de versstraat te bezoeken. Ik rijd daarna via de Gasthuisstraat en "het Bouweind" dan weer zuidwaarts.

Mijn voorstellen zijn in het kort (met daarna een toelichting)

1. De Markt en Vechtkade inrichten als fietsstraat en eenrichtingsverkeer waarbij het rijden van oost naar west tot en met de inrit Rabobank mogelijk is.
2. De Marktparkeerplaats splitsen in twee afzonderlijke parkeerplaatsen.

In Vecht voor het Centrum kwam de parkeerplaats op de Markt ook aan de orde. Deze moest goed bereikbaar zijn, er werd een tijdlimiet aan het parkeren verbonden. De Voormars werd voor 120 plaatsen lang parkeren ingericht. Parkeren bleef gratis. Meerdere keren werd over parkeren en het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen gesproken en geschreven.

Vecht voor het Centrum nr. 5 juli 2016

Actieplan Centrum. Burgemeester Boumans schrijft op pag. 6 "Als het uitgangspunt is dat we een gezellige, levendige binnenstad willen, dan moeten we die samen creëren. Dat doen ondernemers, inwoners en bezoekers in eerste instantie zelf, maar de gemeente kan natuurlijk wel faciliterend optreden. We doen dat b.v. door te zorgen voor goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid enz." pag. 7 "Er is vooral behoefte aan extra parkeerruimte in de drukke zomermaanden. Uit een onderzoek van de gemeente Ommen blijkt dat er tijdens de zomermaanden circa 100 extra parkeerplaatsen nodig zijn."

Vecht voor het Centrum nr. 6 juni 2017

pag. 4 "NIEUW TERREIN BIEDT STRUCTURELE PARKEEROPLOSSING" en Met ruim 60 nieuwe parkeerplaatsen bij molen Den Oordt wordt dat (vinden van een goede parkeerplaats) vanaf komende zomer een stukje gemakkelijker. "Hiermee voorkomen we ongeorganiseerd parkeren." (bovendien zijn er 40 overloopparkerplaatsen ingetekend, pag. 5) Er is dus met resultaat gestreefd naar goede bereikbaarheid en voldoende parkeerplaatsen. Voor de grote parkeerplaats is de goede

bereikbaarheid nu van ondergeschikt belang, tot ontevredenheid / verontwaardiging van velen. De toeristen, die we graag verwelkomen in “de huiskamer van Ommen”, zoals o.a. Vecht voor het Centrum het romantisch noemt, zullen zich niet meer zo welkom voelen als ze met omrijden worden geconfronteerd. Het is niet ondenkbaar dat ze het centrum en misschien zelfs Ommen gaan mijden. WIL OMMEN DAT? Beperking van de overlast aan de Vechtkade kan m.i. door het volgende.

1. De Markt en Vechtkade inrichten als fietsstraat en eenrichtingsverkeer, waarbij rijden van oost naar west tot en met de inrit Rabobank is toegestaan. De fietser rijdt midden op de straat, de automobilist is gast, moet zich, vooral geduldig, aanpassen. Met zeer nadrukkelijke versmallingen en beplanting in de dan vrijgekomen ruimte zal de sfeer van een plein ontstaan. Door aardige straatlantaarns zoals bij het Vechtpodium ook aan de overzijde van de weg te plaatsen wordt zo’n pleingevoel versterkt. Door het invoeren van eenrichtingsverkeer wordt het aantal verkeersbewegingen op de Vechtkade verlaagd, ik veronderstel “wat kort door de bocht”- met ca. 50% - en dus de helft minder overlast. Wellicht kan er iets m.b.t. de trillingen worden gedaan, zoals bij de Stationsweg, waar trillingen werden verholpen door een deel van het wegdek te vervangen. Bij mijn beoogde eenrichtingsverkeer blijft inrijden vanaf de Julianastraat en de Coevorderweg bestaan. De parkeerplaatsen voor Invaliden, van het Nationaal Tinnen Figures Museum en Mark Smit Kunsthandel blijven bereikbaar. Uitrijden vanaf de Markt vervalt. Het wordt er overzichtelijker en rustiger, waardoor de veiligheid van fietsers en wandelaars wordt bevorderd. Verkeer van de Julianastraat ondervindt geen belemmering, maar geeft het autoverkeer dat de Markt wil inrijden vanaf de Coevorderweg indien wenselijk, gewoon gelegenheid. Soms is er stagnatie aan het begin van de Julianastraat doordat verkeer van de Coevorderweg de Vechtkade wil inrijden moet wachten. Verkeer naar het noorden kan er niet langs, blijft staan op de Coevorderweg. Dit kan misschien worden opgelost door de weg te verbreden met een deel van de “berm” rechts om voorsorteerruimte te creëren, waardoor het verkeer naar het noorden kan doorstromen.

2. De Marktparkeerplaats splitsen in twee, afzonderlijke parkeerplaatsen b.v. begrensd bij Kwalitaria. Elke parkeerplaats heeft een eigen in- en uitrit\* Het verkeer uit het westen, inclusief de Laarakkers enz., rijdt vanaf het begin van de Vechtkade de parkeerplaats op en verlaat deze daar ook door rechtsaf te slaan; linksaf is niet mogelijk\* Het kan de oostelijke parkeerplaats niet bereiken. Het verkeer uit het oosten rijdt de parkeerplaats op bij de Rabobank\* en verlaat deze ter hoogte van de Driesprong, waar inrijden verboden wordt.\* Men kan niet naar de andere parkeerplaats rijden.

- Aangeven met verkeersborden
- Duidelijke informatie over positie t.a.v. voorrang op de parkeerplaats

Door de Vechtkade af te sluiten slaat Ommen een verkeerde weg in. Het autoverkeer moet omrijden vanaf de Coevorderweg / brug naar de parkeerplaats op de Markt door straten, waar het onveiliger wordt door de toename van verkeersbewegingen. Dan krijgen déze aanwonenden te maken met overlast door geluid, luchtvervuiling en trillingen. WIL OMMEN DAT? Omrijden betekent meer tijd en meer kilometers onderweg zijn, meer kosten door meer brandstof! Dit impliceert een extra verhoging van CO2 en fijnstof binnen de bebouwde kom. WIL OMMEN DAT? Goede bereikbaarheid van de grote, perfect gesitueerde parkeerplaats, waar Ommen trots op kan zijn, lijkt terzijde te worden geschoven. Het zal een negatieve uitwerking hebben op bezoekers en winkelend publiek, waardoor Ommen zich als het ware uit de markt prijst. WIL OMMEN DAT? Ik hoop, dat u zich kunt verplaatsen in situatie van mensen, die gewend zijn deze parkeerplaats via de Markt en Vechtkade bezoeken en deze route dan ook niet zult afsluiten, of ... wilt u ervoor kiezen dat al deze mensen een tocht door Ommen moeten maken om de parkeerplaats te bereiken? Dat kan ik me echt niet voorstellen.

N.b. T.a.v. de situatie van de fietsers, die vanaf de brug oversteken naar de Julianastraat pleit ik voor meer zichtbaarheid o.a. door verlichting van het fietspad zodanig aan te passen, dat de fietsers directer wordt verlicht. Dit is ook wenselijk op de Julianastraat en de Schurinkstraat.

## Reactie

Samenvatting	Tegen afsluiting Vechtkade, rotonde noordzijde H. Mulertbrug aanleggen, meer handhaven en een spoedprocedure volgen voor realisatie van een zuidelijke verbindingsweg
Oorsprong	Fuut
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

## Volledige reactie

1. Een rotonde aan het begin van de Hessel Mulert brug. Een rotonde maakt de doorloop van verkeer een stuk duidelijker en makkelijker.
2. Laat auto’s met een aanhanger, caravan en een gewicht boven een bepaalde tonnage niet toe langs de Vechtkade.
3. Maak een spoedprocedure om de aansluiting van de N 48 naar de rotonde bij de molen richting Den Ham, Lemele, Hellendoorn te realiseren. Als deze afslag zou zijn aangelegd tijdens de grote verkeers veranderingen die nu gaande zijn,



was de hele situatie in Ommen niet zo nijpend geworden omdat het doorrijdende verkeer dan niet door Ommen zou hoeven te gaan.

Ik ben dan ook niet voor het afsluiten van de Vechtkade. De winkels in Ommen moeten goed bereikbaar zijn. De leegstand van de winkels is groot en de ondernemers hebben het erg moeilijk om het hoofd boven water te houden. Helemaal nu en straks na Corona. Ik wens het College van B&W alsmede de gemeenteraad alle wijsheid toe met deze inventarisering en de besluitvorming.

#### Reactie

Samenvatting	Opwaarderen Zwolseweg en aansluiten op N348. Knip in de Vechtkade aanbrengen en maatregelen treffen in de Julianastraat / Schurinkstraat
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Het is begrijpelijk, dat er een steven is om het doorgaande verkeer vanaf Zwolle richting de vechbrug vv niet meer door het centrum van Ommen en door de Schrinkstraat / Julianastraat te laten rijden. Het probleem ligt hem mijns inziens in de oversteek van de vecht. Wanneer er een andere oversteek voor het autoverkeer zou zijn is er wel een oplossing. Ik denk daarbij aan het opwaarderen van de Zwolseweg tot aan Laarbrug en daar een aansluiting te maken met de N348. Er wordt dan een extra ontsluiting gemaakt ten zuiden van de Vecht waarbij de kosten beperkt blijven omdat er geen extra brug gebouwd hoeft te worden. Om dit te realiseren zal tijd nodig zijn. Wellicht is het een oplossing om tussentijds de Vechtkade in twee delen te splitsen waarbij van beide kanten de parkeerplaats bereikbaar wordt en de parkeerplaats in twee delen te splitsen. Daarmee wordt voorkomen dat het doorgaande verkeer daar nog langs kan en zijn de ondernemers mogelijk wat meer tevreden omdat hun klanten toch dicht in de buurt kunnen parkeren. Dan zal tegelijkertijd een knip moeten worden gemaakt in de Schrinkstraat / Julianastraat omdat daar anders sluipverkeer gaat optreden. Ook nu zie ik regelmatig daar vrachtauto's rijden die tot doorgaand verkeer moeten worden gerekend. Omdat handhaving niet of nauwelijks plaatsvindt blijft dit een probleem. Bovendien wordt er nog steeds (te) hard gereden. Ik hoop dat jullie wat aan mijn suggesties hebben en hoor graag wat er verder wordt besloten.

#### Reactie

Samenvatting	Instellen eenrichtingsverkeer op de Vechtkade van Zwolle → Ommen-Zuid. Andere richting via de rondweg.
Oorsprong	Stationsweg
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Natuurlijk is het verkeer in Ommen erg druk maar als ondernemers moeten we het daar deels ook van hebben. Hoe moeten de mensen op de campings, hotels en restaurants aan de zuidkant van Ommen komen als alles afgesloten wordt? Mijn voorstel is om het inkomend verkeer dat uit de richting Zwolle komt wel door te laten maar het verkeer naar Zwolle toe om te leiden zodat er een stuk minder verkeer over de Vechtkade komt. Dat de mensen die er nieuw zijn komen wonen nu gaan klagen is niet juist: ze wisten toch van te voren dat ze aan een drukke doorgaande weg gingen wonen? Wij hier aan de Stationsweg zijn ook niet blij met (vooral) al het vrachtverkeer dat hier langs dendert maar je weet dat als je aan een doorgaande weg woont dat er veel verkeer langs komt. Van mij zouden ze het vrachtverkeer via een zuidelijke rondweg om Ommen heen mogen leiden maar ja, de kosten hè. Ik hoop toch echt niet dat de hele Vechtkade afgesloten wordt want ik ben slecht ter been en mijn man zet mij overal zo veel mogelijk voor de deur af in het centrum. Ik zou ook liever op de fiets gaan...

#### Reactie

Samenvatting	Tegen autovrij maken centrum. Gevaarlijke situaties en drukte op de Slagenweg en bij rotondes Aldi en Karwei. Tunnels aanleggen bij scholen, sportpark en het centrum.
Oorsprong	Jacob Marissstraat
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

In de 1e plaats pak het eens een keer goed aan en niet alles in 2 of 3 keer. Veel wordt in Ommen 2 of 3 keer gedaan en dan is het helaas nog niet goed. O.a. Vechtbrug Stationsweg Julianastraat Centrum en waarschijnlijk tunnel Kievitstraat. Dit kost de gemeente, lees burger handen vol geld. Wat betreft het autovrij maken van het centrum, denk ik ook dat dit niet goed gaat. Ik maak me grote zorgen, dat wanneer al het gemotoriseerd verkeer vanaf de vechtbrug via de rondweg om geleid wordt, dit een levensgevaarlijk situatie geeft, bij de oversteek plaatsen bij de rotondes Aldi en Karwei. De Slagenweg wordt enorm druk. Het is nu al een gevaarlijke situatie bij de oversteek plaatsen. Veel mensen maar vooral kinderen, scholieren steken daar over om naar de scholen, sportpark en het centrum te gaan. Twee tunnels bij de oversteek plaatsen zou een oplossing zijn. Ik hoop dat u rekening houdt met de verkeersveiligheid.

**Reactie**

Samenvatting	Denk aan bereikbaarheid hulpdiensten
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik heb zojuist het onderzoek ingevuld op internet. Er is niet gesproken over de bereikbaarheid voor ambulance, brandweer en politie. Dit is natuurlijk wel belangrijk.

**Reactie**

Samenvatting	Tegen doorgaand verkeer, voor een goede parkeergelegenheid bij de markt. Dit komt met geen enkele vraag uit de enquête.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

-

**Reactie**

Samenvatting	Eenrichtingsverkeer van brug tot parkeerplaats instellen en alleen lichte motorvoertuigen toestaan. Eventueel fietsstraat van maken (auto te gast)
Oorsprong	Onbekend
Argument	Goede bereikbaarheid, verkeersveilig, kostenbesparing, eenvoud, goede effecten
Bijlage	

**Volledige reactie**

Is het niet mogelijk om er gewoon een éénrichtingsweg van de vechtkade (brug tot parkeerplaats) te maken en dat alleen voor 'lichte' motorvoertuigen (Veel minder verkeer en het komt uit één richting). In samenhang met drie zebrapaden (oude gemeentehuis, postkantoor en action) voor veiliger oversteken van de voetgangers. En als dat niet genoeg is kan men nog beslissen voor een éénrichtings-fietsstraat (auto is te gast en daarvoor geldt dan ook de éénrichting). Voordelen - Veiliger - Overzichtelijker- Makkelijk en goedkoop te creëren - Alle partijen hebben er baat bij - Brugproblematiek wordt verzacht - Inwoners Ommen blij - Julianastraat/schurinkstraat heeft nihil aanpassingen nodig en er hoeft geen verdere onnozele geldverspillingen meer plaats te vinden over deze impasse.-Etc Nadelen - (zeg het maar?). Een oude ingenieur zei vroeger altijd 'Eenvoud is de ultieme verfijning'! Ik hoop dat jullie deze optie meenemen in jullie project en ik hoop ook dat jullie luisteren naar de inwoners van Ommen om tot een goede oplossing te komen voor de toekomst. (en niet naar vermogende personen of projectontwikkelaars). Alvast bedankt voor het lezen en veel succes met dit alles.

**Reactie**

Samenvatting	Nieuwe verbinding aanleggen tussen station en de Schammelte richting Zwolseweg en vervolgens door een nieuwe brug verbinden met de Varsenerdijk
Oorsprong	Van Gentstraat
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik heb een voorstel dat kun misschien help bij de oplossing van de drukte op de vechtkade, Julianastraat en Hessel Mulerbrug. Als is wel bekend, ik vind dit kruispunt heel gevaarlijk als een fietser en het is duidelijk hiervoor moet verandering en verbetering komen. Mijn voorstel is: een weg verbouwen tussen het Stationsweg van een punt tussen het station en De Schammelte naar de Zwolseweg. Dit stuk weg kun voor de grootste deel iets ondergrond gebouwd met een "cut and cover" methode dan is de uitzicht naar en van Huize Het Laar niet belemmerde. Jammer genoeg dit zal waarschijnlijk betekenen dat de Hertenkamp moet verplaats zijn. Vanaf de Zwolseweg naar de Varsendijk kan de weg verlengde met een nieuwe brug over de vecht tot een punt op de Varsenerdijk tussen de Dikkerstraat en de Danteweg. Dit moet misschien een ophaal brug i.v.m. de nood voor boten daaronder te gaan naar de haven en verder. In dit manier is er dan een compleet randweg rond Ommen en de centrum blijft bereikbaar van alle richtingen zonder een lang omweg. Dit voorstel zal waarschijnlijk niet bij iedereen goed gezien of gevonden maar voor een meerderheid van mensen geeft dit de benodigd vrijheid en bereikbaarheid voor Ommen te blijven een mooie en veilig plek te wonen en/of recreëren.

**Reactie**

Samenvatting	Tegen afsluiten vanwege bereikbaarheid. Doorgaand verkeer via de Danteweg laten gaan. Even geen maatregelen in de Julianastraat, drukte valt mee met uitzondering van zon- en feestdagen.
Oorsprong	Lodderholt
Argument	Bereikbaarheid voor ouderen en minder validen
Bijlage	

**Volledige reactie**

In Ommen wonen veel oudere mensen die in bezit zijn van een invalidenparkeerkaart die kunnen zonder hun auto de winkels niet bereiken, zij kunnen b.v de primera, de groentebouwer, de slager, de drogisterij en alle andere winkels niet bereiken als het centrum wordt afgesloten. De oplossing is: het doorgaande verkeer via de Danteweg te laten gaan.

Wat de Julianastraat betreft zou ik het eerst maar eens laten rusten ik woon er dicht bij, ik zie daar weinig problemen bij uitzondering b.v zon en feestdagen is de verkeersdrukter erger.

**Reactie**

Samenvatting	Tegen afsluiten vanwege de bereikbaarheid, bij afsluiten toegang geven voor invalidewagens en brommobielen en bezitters invalidenparkeerkaart
Oorsprong	Lodderholt
Argument	Bereikbaarheid centrum minder validen
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik hoop niet dat het centrum geheel wordt afgesloten voor het autoverkeer, voor minder validen is het dan moeilijk het centrum van Ommen te bereiken inclusief alle winkels. Mocht de gemeenteraad toch besluiten het centrum van Ommen af te sluiten voor auto en motorverkeer, dan vind ik het redelijk dat invalidewagens en brommobiel AM rijbewijs eventueel met invalideparkeerkaart onbeperkt het centrum kunnen bereiken, eventueel door de wethouder Paarhuisstraat. Maar hoe: dat laat ik aan de Gemeente Ommen over.

**Reactie**

Samenvatting	Tegen afsluiten
Oorsprong	Wolfskuil
Argument	Bereikbaarheid voor ouderen
Bijlage	

**Volledige reactie**

Nooit hadden de appartementen gebouwd mogen worden aan de Vecht. In de eerste plaats hadden alle Ommenaren dan vanuit het centrum de Vecht nog kunnen zien en niet alleen de happy few vanaf hun terras. In de tweede plaats was dan het doorgaand verkeer probleem en het parkeren eenvoudig op te lossen geweest. Het lijkt er op dat Ommen maar wat doet en dat het niet uitmaakt wat de bevolking daarvan vindt. Straks kunnen straks de mensen die over de brug wonen kilometers omrijden om in het centrum te komen. Daar gaat de Gemeente gewoon aan voorbij. Voor ouderen is dit een nachtmerrie! Niet doen dus. Luister naar de Ommenaren, ook naar degenen die in Zuid wonen en die het meest door deze maatregel getroffen worden.

**Reactie**

Samenvatting	Toegangswegen naar parkeerplaatsen centrum zigzaggend aanleggen en enkel voor personenauto's.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Waarom niet het allereerste plan? Dit plan, toen nog gepresenteerd op de muziektent, dus jaren geleden, voorzag in het volgende: het verkeer van alle kanten liep dood/vast op het grote parkeerplaats, wat nu bij de Jumbo ligt. Dus van alle kanten daar parkeren. Alleen daar zigzaggend over rijdend om van oost naar west of andersom te kunnen rijden. Dus alleen mogelijk voor enkel personenauto's en heel veel zigzaggend. Zie het allereerste plan.

**Reactie**

Samenvatting	Handhaven en ruimte maken voor de fiets
Oorsprong	Onbekend
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Het ontbreekt in het centrum van Ommen heel erg aan hand having !!! de fietsstrook aan juliana-/schurinkstraat wordt ook veel in beslag genomen door auto's die in de file staan richting Vechtbrug...daardoor geen veilige fietsstrook maar wel gevaarlijke situatie voor de fietsers...

**Reactie**

Samenvatting	Maak een zuidelijke verbindingsweg tussen N340 en richting Den Ham. Maak een rotonde aan de noordzijde H. Mulertbrug voor een veiliger oplossing voor fietsers
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Maak op de N 48 nabij de vilsterseweg een op en afrit zodat het doorgaande verkeer op de N340 dat van Zwolle komt en naar Den Ham, Hellendoorn wil daar langs gaat. Zo hoeft dit verkeer niet meer over de vechtkade. Ook een rontonde bij de vechtbrug is een betere oplossing dan de huidige situatie. Voor fietsers is zijn e huidige oversteekplaatsen niet veilig.

**Reactie**

Samenvatting	Aandacht voor bereikbaarheid hulpdiensten
Oorsprong	Giethemer Hooiweg
Argument	Bereikbaarheid, hulpverlening
Bijlage	

**Volledige reactie**

Bij calemiteiten 1# brandweer? 2# ziekenauto?. 3#politie? Komen die wel? 4#dokter? Met andere woorden : wij zijn vogelvrij aan het worden!!!!

#### Reactie

Samenvatting	Graag een reactie op een ingezonden brief.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Veiligheid en gezelligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Voor de veiligheid en gezelligheid in Ommen een brief gestuurd aan Burgemeester, wethouders en raadsleden, tot heden nog geen reactie gehad, ik hoop dat ze ernaar kijken voordat ze Ommen op slot gooien!

#### Reactie

Samenvatting	Tegen afsluiten van de Vechtkade en Julianastraat
Oorsprong	Onbekend
Argument	Gevaar voor voetgangers en fietsers is laag, economische schade door omleggen verkeersstromen is groot. Leidt tot leegstand en schade voor ondernemers. Merendeel is tegen.
Bijlage	

#### Volledige reactie

Het is werkelijk achterlijk dat de optie om het sluiten van de Vechtkade of de Julianastraat in acht wordt genomen. Ommen is een bruisende stad die ook in trek is toeristen. Het sluiten van deze wegen maakt deze stad dood. Kijk bijvoorbeeld naar Nijverdal, het centrum en de daar gevestigde ondernemers bloeden dood door het omleggen van verkeer! De horeca heeft deze drukte/ verkeer nodig. Drukke van verkeer, de oltimers en motoren is juist een pluspunt voor de mensen op het terras. Het niveau van gevaar voor voetgangers en fietsers is in mijn ogen erg laag, dus daarvoor zullen deze verkeersaders niet gesloten hoeven te worden. Ook vindt ik het stuitend dat dit, terwijl er zo weinig draagvlak in de gemeente, er toch gewoon doorgedrukt schijnt te worden. Zelf werk ik voor een ondernemer in het centrum van Ommen, die profiteert van deze verkeersstromen. Ook voorzie ik veel schade voor de andere ondernemers in Ommen wanneer er minder verkeer in het centrum van Ommen zal plaats vinden. Ik hoop dat dit tegengeluid goed gelezen wordt, want ik weet dat het merendeel hier tegen is. En zo staan wij met ons allen machteloos tegen over dit besluit van de gemeente.

#### Reactie

Samenvatting	Schetsen herinrichting Varsenerdijk
Oorsprong	VVE Vechtkade II
Argument	Leefbaarheid, bereikbaarheid
Bijlage	Aansluiting Vechtkade – Varsenerdijk vs 4.pdf; 2021 03 26 Vechtoevers.pdf

#### Volledige reactie

In ons onderhoud op 12 maart met u hebben wij voorgesteld om de Varsenerdijk te verleggen waardoor de entree van Ommen aan die kant sterk verfraaid wordt. Toegezegd hebben wij toen om het idee nog verder uit te werken. Dit treft u hierbij aan.

#### Reactie

Samenvatting	Afsluiten werkt tegen woon- en leefgenot van alle inwoners. De gezelligheid en levendigheid gaat weg als het autoluw wordt. Vrij liggende fietspaden resulteren juist in hogere verkeerssnelheid. Verkeerde keuzes kunnen Ommen voorgoed maken of breken. Luister naar de meerderheid van de burgers van de gemeente.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid, levendigheid, gezelligheid en economie

Bijlage	
---------	--

**Volledige reactie**

Na de enquête heb ik besloten toch maar een mail te sturen. Mijn vraag is om nou eens transparant en eerlijk te zijn richting de inwoners en ondernemers van Ommen. Het afsluiten van het centrum werkt juist tegen het woon- en leefgenot van alle inwoners. Iedereen vraagt zich af wie dit bedacht heeft en wie er nou echt achter staat, het zal een minderheid moeten zijn. De ondernemers zullen dit nog extremer ervaren, het centrum rond de kerk is al aan het uitsterven en de Vechtkade en Markt gaan er op deze manier achteraan. Ondernemers zijn ook de mensen die Ommen maken zoals het is en ze zorgen samen met de klanten en burgers voor een gezellig centrum. Neem nou eens Ekkelenkamp, een mooi voorbeeld van succesvol ondernemerschap door de goede ligging en gezellige reuring. Ik bezoek al jarenlang de terrassen aan de Vechtkade en de Markt, toen het nog kon. Dit zal nooit meer zo gezellig en levendig zijn als het autoluw zal worden. Daarentegen ervaar ik geen onveilige Vechtkade, een sharedspace bevordert juist de veiligheid omdat het verkeer niet hard kan rijden. Los liggende fietspaden resulteren in een verhoging van de snelheid van het verkeer. De veiligheid lijkt jullie grootste speerpunt te zijn, maar ik heb het gevoel dat er meer achter schuilt, vandaar mijn vraag om transparant en eerlijk te zijn. Denk er goed overna welke keuzes er nu gemaakt gaan worden, want deze keuzes kunnen Ommen voorgoed maken of breken. Mijn laatste vraag is om te luisteren naar de meerderheid van de burgers van uw gemeente!

**Reactie**

Samenvatting	Maak een goede rondweg voor het doorgaande verkeer waar je minimaal 70 of 80 km mag rijden. Sluit de Vechtkade gedeeltelijk af en sluit de Julianastraat –Schurinkstraat af voor doorgaand verkeer. Maak binnen het centrum alle wegen 30 km! Ook op de Chevallerastraat, Julianastraat en Schurinkstraat. Het is een MUST. Haal de voorrang uit alle wegen binnen het centrum. Maak van Ommen een fiets-wandel stad. Plaats een fiets-voetgangerstunnel bij de Aldi - Slagenweg. Maak de Vechtkade, de Julianastraat, de Schurinkstraat en de Chevalleraustrat spoedig veilig voor de zwakkere verkeersdeelnemer.
Oorsprong	Julianastraat / Schurinkstraat
Argument	Leefbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	Verkeer Groningen - Ommen

**Volledige reactie**

Maak een goede rondweg voor het doorgaande verkeer waar je minimaal 70 of 80 km mag rijden. Sluit de Vechtkade gedeeltelijk af en sluit de Julianastraat –Schurinkstraat af voor doorgaand verkeer. Maak binnen het centrum alle wegen 30 km! Ook op de Chevallerastraat, Julianastraat en Schurinkstraat. Het is een MUST. Haal de voorrang uit alle wegen binnen het centrum. Maak van Ommen een fiets-wandel stad. Plaats een fiets-voetgangerstunnel bij de Aldi - Slagenweg. Maak de Vechtkade, de Julianastraat, de Schurinkstraat en de Chevalleraustrat spoedig veilig voor de zwakkere verkeersdeelnemer. Kom genieten van de rust in Centrum Ommen.

**Reactie**

Samenvatting	Negatieve gevolgen van meer verkeer en stankoverlast op de Chevallerastraat door het wijzigen verkeersstructuur. Verplichte rondweg om Ommen in plaats van door Ommen realiseren.
Oorsprong	Chevallerastraat
Argument	Leefbaarheid en gezondheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Gewijzigde verkeers situatie Varsenerdijk brengt weer een verkeerstoename van de Chevallerastraat met zich mee. Tijdens piek uren is afvoergassen lucht echt niet normaal voor de bewoners. Wij kunnen het weten van de tijd in Rotterdam-Pernis ! De borden langs de weg “Ommen doet wat terug “ heeft kennelijk betrekking op meer gevaarlijke afvoergassen stank en houd deuren en ramen dicht ! Verzoek de Wethouder dan ook een goede oplossing te vinden ook voor de bewoners, met een goede verplichte rondweg om Ommen heen in plaats van door Ommen. Voor de bewoners is de Corona Lockdown wel haast een verademing, zou altijd zo mogen blijven. Wij rekenen op uw daadkracht voor goede oplossingen.

**Reactie**

Samenvatting	Oneens met vraagstelling enquête, tegen afsluiten Vechtkade en Julianastraat, sluipverkeer over de Zwolseweg
--------------	--

Oorsprong	Wolfskuillaan
Argument	Bereikbaarheid, extra milieubelasting, leefbaarheid buitendorpen
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik heb vanmiddag de enquête over de verkeersplannen ingevuld. Deze enquête bestaat uit vrijwel allemaal sturende (leading questions) en voldoet zodoende niet aan de basisregels van een objectieve enquête. Alle vragen zijn gericht op bewoners van het centrum. Dat bewoners buiten het centrum hierdoor moeten leiden onder de fouten uit het verleden is fout. Bovendien geven de stellingen geen mogelijkheid om de belangen van anderen mee te laten wegen. Op deze wijze gaat u fout op fout stapelen wat niet veel goeds betekent voor de toekomst. Ook zijn een aantal keuzes te zwart wit. In uw enquête mis ik iedere vraag die betrekking heeft op de bereikbaarheid en leefbaarheid van Ommenaren die buiten het centrum wonen. Zo moeten bewoners ten zuiden van de Vecht in het geval dat zowel de Vechtkade als de Julianastraat worden afgesloten worden voor autoverkeer kilometers omrijden om bij een supermarkt te komen. U kunt wel het doen van boodschappen per fiets willen bevorderen, maar er zijn nu eenmaal boodschappen, die niet per fiets gedaan kunnen worden (b.v. meerdere kratten bier en/of dozen wijn). Ook zijn er regelmatig situaties waarin de auto eigenlijk het enige alternatief is. Een voorbeeld hiervan is de recente sneeuwperiode. Doorgaande wegen en fietspaden werden z.s.m. schoongemaakt, maar fietsen in de Wolfskuil was niet mogelijk. Ook de bereikbaarheid van het westen wordt nadelig beïnvloed, met de nodige schade aan het milieu. Om richting Zwolle te rijden moet ik 8 km omrijden ( totaal heen en terug 16 km). De verleiding om dan over de Oude Zwolse weg te rijden wordt groot. Die weg is al veel drukker geworden nadat het ongelukkige kruispunt bij de Vechtbrug is gemaakt (een kind kon dit zien aankomen). De bereikbaarheid en de leefbaarheid van de bewoners in bijvoorbeeld Vilsteren wordt geheel ondergeschikt aan die van het centrum. Ik hoop, dat u de onvolkomenheden van uw enquête en plannen inziet en terugkeert op uw schreden.

**Reactie**

Samenvatting	Opmerking neutraliteit vraagstelling enquête, voor afsluiten Vechtkade
Oorsprong	Onbekend
Argument	Verkeersveiligheid en bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Het stellen van de vragen is niet echt neutraal. Het afsluiten van de Vechtkade heeft mijn voorkeur. Tevens veiliger voor wandelaars en fietsers. Parkeerplaats moet wel bereikbaar blijven, dan maar een stukje om rijden.

**Reactie**

Samenvatting	Opmerking neutraliteit vraagstelling enquête, voor knip in de Vechtkade en 30 km in de Julianastraat met maatregelen om de snelheid te verminderen.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Verkeersveiligheid en bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik wil kiezen voor een knip op de Vechtkade. Maar het is niet duidelijk hoe die keuze tot stand komt. Deze keuze wordt namelijk niet gegeven. Het is onduidelijk waar mijn keuze toe leidt. Geheel afsluiten Vechtkade of knip. Ik vrees dat deze manier van vragen stellen/stellingen tot veel discussie gaat leiden over de uitslag. Vragen zijn te sturend en mi. niet neutraal gesteld. Julianastraat 30 km heeft mijn voorkeur met maatregelen om snelheid te verminderen. Keuze met de fiets naar het centrum of auto is afhankelijk van wanneer ik naar het centrum wil. Voor boodschappen naar de Jumbo met de auto. Anders vaak met de fiets. Welke conclusie bij welke vraag hier naar toe leidt is niet helder.

**Reactie**

Samenvatting	Opmerkingen definities en vraagstelling enquête
Oorsprong	Onbekend
Argument	

Bijlage	
---------	--

### **Volledige reactie**

Afgelopen weekend heb ik de enquête ingevuld inzake de plannen over de verkeerssituatie bij de Markt in Ommen. Een paar dingen die me opvielen bij de vragen in de enquête:

- De definitie centrum is niet uitgelegd. Van oudsher is het centrum rondom de hervormde kerk. Dat is de afgelopen verlegd naar de Vechtkade, waardoor het oude centrum staat te verpieteren. Maak dat gedeelte groter en meer autovrij/-luw en laat de markt de markt zijn.
- Een paar vragen maken het wel moeilijk om tegen de afsluiting te zijn bijv. De vraag of je veiligheid wilt voor fietsers/voetgangers. Uiteraard zal iedereen voor veiligheid van fietsers zijn maar dat zal niet meteen hoeven te betekenen dat auto's verboden zijn. Het lijkt me juist de uitdaging om beide soorten vervoer mogelijk te houden.
- Het uitgangspunt is dat er iets moet veranderen (? waarom?) maar de meest onveilige situatie is m.i. nog steeds de situatie bij de brug over de Vecht en daar wordt nu net niet over gesproken.
- Helaas leidt de poging om een vraag terug te gaan in de enquête tot een blokkade ervan.

### **Reactie**

Samenvatting	Slechte enquête, tegen doorgaand verkeer en voor een goede parkeergelegenheid bij de Markt
Oorsprong	Onbekend
Argument	
Bijlage	

### **Volledige reactie**

Net de swipocratie enquête ingevuld, en eigenlijk spijt hiervan. Ik vind de vragen suggestief en zeer polariserend. Geen mogelijkheid voor een tussenweg en geen enkele open vraag. Ik vind het een slechte enquête, u komt de nuances niet te weten helaas..... P.S. tegen doorgaand verkeer, voor een goede parkeergelegenheid bij de markt. Dit komt met geen enkele vraag uit de enquête.

### **Reactie**

Samenvatting	Tegen autovrij maken van de Vechtkade
Oorsprong	Vechtkade
Argument	Bereikbaarheid van de onderneming
Bijlage	

### **Volledige reactie**

Geschrokken en verbaasd nam ik kennis van het voornemen om tot een mogelijke afsluiting van de Vechtkade over te gaan. Zoals u wellicht weet is onze kunsthandel een grote landelijke speler op het gebied van de 19e en 20e eeuwse schilderkunst. Tot onze klanten horen o.a. (inter)nationale musea, prominenten uit de top van het bedrijfsleven en grote verzamelaars uit binnen- en buitenland. Ze hebben een bovengemiddeld bestedingspatroon en combineren een bezoek aan de kunsthandel met een langer verblijf in Ommen en doen hier ter plaatse ook andere bestedingen.

Graag benoem ik een paar van de vele praktische problemen waar wij mee te maken zouden krijgen bij afsluiting. Klanten en (minder valide) bezoekers zullen verderop een (beschikbaar?) parkeerplekje moeten zoeken. Schilderen de wij uitlenen aan musea als bijv. het Van Gogh museum en Haags Gemeentemuseum, kunnen niet meer fatsoenlijk bij onze zaak worden opgehaald. Hetzelfde geldt voor de honderdvijftig schilderijen die in het kader van onze deelname aan de nationale kunstbeurs PAN met een speciale kunsttransporteur worden vervoerd richting Amsterdam.

Verder worden kunstwerken in opdracht van derden in de kunsthandel getaxeerd, ik ben gecertificeerd registertaxateur. En dagelijks vervoeren wij zelf en onze cliënten kunst van en naar de kunsthandel. Hoe moet dit straks? In veel gevallen zal er met kostbare en veelal museale werken gesjouwd moeten worden over de Markt. Bijna een halve kilometer! Armoedig, gevaarlijk, niet uitvoerbaar en onverantwoord. Onze (inter)nationale klanten verwachten een hoge service. Bereikbaarheid, discreet en eenvoudig parkeren op ons eigen terrein zijn daarbij een basisvoorwaarde.

Jaren geleden is bij de herinrichting van Ommen bewust voor gekozen om het centrum bereikbaar te houden. De parkeerplaats naast ons pand heeft toen een kostbare renovatie ondergaan in lijn met de nieuwe uitstraling van het



centrum. Deze beslissing zou de gemaakte inspanningen teniet doen. Ik kan er begrip voor opbrengen om de Vechtkade wat autolouwer te maken, afsluiten is echter een slecht idee. Dit plan gaat ons klandizie kosten en de bedrijfsvoering komt in gevaar.

Wij doen er alles aan om ons bedrijf én Ommen op de kaart te zetten, ook via onze prominente uitingen in landelijke dagbladen en tijdschriften. Hopelijk houdt de gemeente op zijn beurt rekening met ons belang en dat van alle andere ondernemers die Ommen kleur geven. Ik vrees anders dat het winkelaanbod nog verder zal verschromelen en Ommen vervalt tot een weinig zeggend stadje. Straks letterlijk een omme(n)tje eromheen. Daarom een dringende oproep om de Vechtkade niet af te sluiten. Ik verzoek U deze brief ook ter kennis te brengen van de gemeenteraad. Uiteraard ben ik tot nadere toelichting bereid en vanzelfsprekend bent u van harte welkom voor een gesprek/bezoek aan onze kunsthandel.

#### Reactie

Samenvatting	Tegen afsluiten wegen, voor eenrichtingsverkeer Vechtkade en Julianastraat / Schurinkstraat
Oorsprong	Roodborst
Argument	Verdeling verkeersbewegingen, bereikbaarheid en doorstroming
Bijlage	

#### **Volledige reactie**

Met betrekking tot de plannen rondom de ontsluiting van Ommen zou ik graag een idee willen inbrengen:

I.p.v. het afsluiten (d.m.v. een knip o.i.d.) van zowel de Vechtkade als de Juliana/Schurinkstraat zou er ook gekozen kunnen worden voor eenrichtingsverkeer voor beide wegen. Voor de Vechtkade zou de eenrichting ter hoogte van de Action kunnen worden ingevoerd en voor de Schurinkstraat ter hoogte van de afslag Smitstraat (zodat Jumbo en Lidl weinig hinder zullen ondervinden). Verkeer vanuit de Dante zou dan over de Vechtkade Ommen Zuid kunnen bereiken en verkeer vanuit de richting Ommen Zuid kan via de Juliana/Schurinkstraat het centrum bereiken.

Voordelen:

- Het aantal verkeersbewegingen wordt over beide wegen verdeeld, waardoor beide wegen niet te veel verkeer te verwerken krijgen.
- De hulpdiensten hoeven niet ver om te rijden om iedereen in Ommen snel te kunnen bereiken.
- Het aantal verkeersbewegingen op de Chevalleraustraart wordt hierdoor minder dan in de plannen waarbij beide wegen worden afgesloten
- Het is een goedkope en eenvoudige oplossing om te implementeren, dus wellicht de moeite waard om te proberen.
- Het is beter voor het milieu, aangezien niet kilometers om hoeft te worden gereden door een grote groep mensen.
- De doorstroming op de brug zal beter worden, aangezien er geen (auto)verkeer vanuit de Juliana/Schurinkstraat zal komen.

**Reactie**

Samenvatting	- Afsluiten vechtkade voor doorgaand verkeer; - Parkeergelegenheid aan beide zijden centrum; - Doorgaand verkeer niet via de Slagenweg. - Tweede Vechtbrug, oprit via de Zwolseweg of rotonde Den Ham op N348
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

- Afsluiten vechtkade voor doorgaand verkeer;
- Parkeergelegenheid aan beide zijden centrum;
- Doorgaand verkeer niet via de Slagenweg. Is een korte termijn oplossing. Splits je Ommen weer ik tweeën. Wordt een veel te drukke weg dwars door Ommen heen en veel te gevaarlijk.
- Alternatieven. Tweede Vechtbrug, oprit via de Zwolseweg op N348, maar beste oplossing in de nabijheid of aansluitend op de rotonde Den Ham zo snel mogelijk aansluiting zoeken op de N348.

**Reactie**

Samenvatting	Voor autovrij maken Vechtkade en situatie bij de Vechtbrug aanpakken, eenrichtingsverkeer Julianastraat N-Z, afslaand verkeer vanaf de brug niet via Zeesserweg maar op de Stationsweg.
Oorsprong	Besthmen
Argument	Leefbaarheid en bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Maak van de Markt met de muziekkapel en de terrassen een gezellige en veilige ruimte voor inwoners en recreanten. Doorgaand gemotoriseerd verkeer hoort daar niet bij. Autoluw maken is dan ook geen permanente oplossing. Onze (demissionaire) minister president gaf het enige tijd geleden al aan : DOORPAKKEN!

Als inwoner van Besthmen zie ik er niet tegen op om wat om te rijden met de auto om de winkels in het centrum te bereiken. Kleine boodschappen kunnen nog steeds prima met de fiets worden gedaan als de Vechtkade is afgesloten.

Hopelijk wordt ook de situatie bij de Vechtbrug aangepakt. Volgens mij wordt de doorstroming bevorderd als er vanuit het zuiden uitsluitend rechtsaf mag worden gegaan door gemotoriseerd verkeer. De Julianastraat zou eenrichtingsverkeer moeten worden, alleen N-Z verkeer. De afslag in zuidelijke richting op de Vechtbrug naar de Zeesserweg zou ook moeten verdwijnen, laat het verkeer later afslaan op de Stationsweg (twee mogelijkheden).

Als de nieuwe bebouwing komt op het oude HEMAterrein dan kan ook dat stukje van de Vechtkade mooi worden ingericht omdat daar dan geen gemotoriseerd verkeer meer is. Overigens viel het mij op dat op de plattegrond van het centrum in de gemeentegids met de vorm van de weg al enigszins is geanticipeerd op bovenstaande gedachtengang.

**Reactie**

Samenvatting	Tegen autovrije Vechtkade, voor een eenrichtingsweg vanaf de brug, aansluiting vanaf Manitobarotonde naar de grote weg Raalte - Hoogeveen
Oorsprong	Wolfskuilstraat
Argument	Bereikbaarheid, economisch effect, verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Helaas lukt het me niet om een hoorzitting bij te wonen maar wil wel graag reactie geven op de centrum/verkeersvisie.

Allereerst fijn dat de burger mee mag denken maar ik hoop dat de burger dan ook gehoord wordt en niet de gemeente zijn eigen plan volgt wat in het verleden vaak is gebeurd zoals met de vernieuwing van de stationsweg/brug . Er worden vaak vernieuwingen/veranderingen gedaan die dan vervolgens weer opnieuw worden gedaan omdat het toch niet werkt dus extra kosten wat uiteindelijk weer door de burger wordt betaald.

Over de afsluiting Vechtkade ben ik er op tegen dat deze autovrij wordt. Dat het autoluw wordt is prima maar maak er dan een eenrichtingsweg van dan heb je de helft minder verkeersbewegingen. Als er geen verkeer meer over de Vechtkade gaat denk ik dat de middenstand flinke inkomstenverlies heeft. Er is al veel leegstand in Ommen en het kan niet de bedoeling zijn dat er nog meer weg gaat dat doet onze burgers en toerisme niet goed. Ommen is een stad op het platteland en uniek en door dat er verkeer door gaat zien mensen ook hoe gezellig het kan zijn.

Dat bewoners van de Vechtkade nu klagen over teveel verkeer vind ik bijzonder. Ze hebben nl. zelf gekozen om hier te wonen. Nu valt men over het verkeer en over een aantal jaren als men ouder is zullen zij ook gaan klagen over geluidsoverlast in het centrum bij allerlei activiteiten. Ook vindt ik het bijzonder dat de gemeente vergunning heeft verleend om het eerst appartement zo dicht op de straat te bouwen ook ivm de veiligheid waar de bewoners nu ook over klagen.

Ik moet wel zeggen dat ik die altijd vanuit Zuid over de brug moet het ook een ongelukkige situatie op de brug vindt. Dat de fietsers nu voorrang hebben is al een hele verbetering maar voor het gemotoriseerde verkeer blijft het lastig. Mijn idee maak een eenrichtingsweg vanaf de brug naar de Vechtkade en laat het verkeer wat vanaf Zwolle komt om rijden over de Slagenweg of vanaf de rotonde Varsen richting Hardenberg. Het merendeel van de campings is richting Hardenberg en een aantal aan de zuidzijde van de Vecht. Dit is ook de grootste verkeersdrukte die er in de zomer plaats vindt waar een ieder last van heeft. Ga ook de auto's met aanhangers, caravans, campers en ander zwaar verkeer weren. Voor de Julianastraat vindt ik het lastig hoe dat opgelost moet worden maar als daar een knip in komt laat de eenrichting vanaf de brug plaats vinden dan heb je naar mijn idee geen opstoppingen bij de brug. Je moet ook uitkijken dat de Smitstraat en de Chevallerastraat en de andere straten in het centrum niet meer verkeersbewegingen krijgt want dan wordt het daar ook onveilig en is het verplaatsen van het probleem.

De beste oplossing om minder verkeer vanuit Den Ham, Lemele, Hellendoorn en Lemelerveld uit Ommen te weren de weg vanaf de Manitobarotonde aansluiten op de grote weg Raalte Hoogeveen. Dit is 25 jaar geleden ook al besproken maar blijft door bezwaren van natuurbewegingen en bewoners Giethmen liggen. Verder zou het fijn zijn dat er op een moment van de dag bijv. 's morgens tot 10.00 dat mensen mogen fietsen op bepaalde plekken waar het voetgangersgebied is. Er zijn veel oudere mensen die wel kunnen fietsen maar niet hele afstanden lopend af kunnen leggen om boodschappen te doen. Tot bijv. 10.00 is het ook nog niet zo druk met voetgangers. Dit heb ik al eens eerder aangegeven.

Het blijft wel een lastige klus om een ieder het naar de zin te doen maar neem de burger serieus. Deze brief heb ik ook naar Dhr Bongers gestuurd. Ik heb inmiddels de enquête ommen.swipocratie gedaan maar je wordt hier al een richting ingeduid en is niet objectief. Je kunt met name niet invullen of het eenrichting moet worden en zwaar verkeer weren.

#### Reactie

Samenvatting	Oversteek Chevallerastraat bij slecht weer en in de wintermaanden ogen gevaarlijk
Oorsprong	Van Reeuwijkstraat
Argument	Verkeersveiligheid Chevallerastraat
Bijlage	

#### Volledige reactie

Ik zag in de voorstellen ook voorbij komen dat men een fietspad wil aanleggen langs de Chevallerastraat om het voor fietsers veiliger wil maken. Graag wil ik, waarschijnlijk ten overvloede wel meegeven dat vooral de oversteekplaatsen, bijvoorbeeld vanuit de Nering Bögelstraat de Chevallerastraat overstekend, het fietspad op zeker in de wintermaanden en bij slecht weer erg gevaarlijk ogen.

#### Reactie

Samenvatting	Kruising Shell / brug is erg gevaarlijk voor fietsers, voorrangssituatie is niet duidelijk
Oorsprong	Alteveer
Argument	Verkeersveiligheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Ik ben inwoner van de gemeente Ommen. Ik fiets elke dag met mijn dochter van Alteveer naar de Johan Seckel school. De situatie bij de kruising Shell en brug is voor fietsers echt gevaarlijk. Vanmiddag werd ik op een haar na geraakt door een auto die vanaf de brug het centrum in wilde rijden. De voorrangssituatie is voor veel weggebruikers absoluut niet duidelijk en ik vind het levens gevaarlijk. Mijn dochter kan daarom niet alleen fietsen naar school. Ik hoop dat jullie dat zeker

meenemen in het overwegen om Ommen autoluw te maken. Ik rijd zelf ook echt wel auto maar laten we het centrum zoveel mogelijk met de fiets binnenrijden ook voor de veiligheid van onze kinderen.

### Reactie

Samenvatting	Gebruik noordelijke rondweg stimuleren door deze aantrekkelijker te maken voor de automobilist, plaats realtime informatieborden met de reistijd voor de verschillende routes, De driesprong vanuit Arriën aanpassen zodat verkeer de noordelijke route kiest, overweeg een milieuzone in te stellen voor het centrum met kentekenregistratie, verbeter de doorstroming op de noordelijke rondweg door rotondes aan te passen (obstakels) en om sluijverkeer te voorkomen maatregelen nemen op de Nieuwedijk bijvoorbeeld bestemmingsverkeer en verbod op doorgaand vrachtverkeer
Oorsprong	Giethmen
Argument	Leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid
Bijlage	

### Volledige reactie

In onze eerdere reactie hebben we het ook al gezegd, de kern van onze voorstellen is een veel beter gebruik maken van de noordelijke rondweg. Dan sla je minimaal twee vliegen in een klap. Verkeer dat geen gebruik hoeft te maken van wegen in de stadskern van Ommen wordt omgeleid en dat vermindert de overlast. Tegelijkertijd ontstaat er ruimte voor bestemmingsverkeer waardoor het autoluw maken van de Vechtkade al een afdoende maatregel kan zijn.

Opvallende constatering in ons gesprek was dat de rondweg nu nauwelijks wordt gebruikt. We hadden het al kort over ideeën om dit gebruik te kunnen stimuleren. Allereerst het aanschrijven van eigenaren van navigatiesystemen om de voorkeursroute randweg in hun programmering op te nemen. Bedrijven zijn daartoe bereid, men laat al lang niet meer alles over aan het algoritme. Dat heeft in het verleden te veel overlast gegeven en lang niet altijd het beste route-advies opgeleverd.

Op de tweede plaats is de vraag of er geen aanpassingen aan de noordelijke rondweg moeten worden gedaan die de automobilist als het ware verleiden, nudgen zoals dat in modern jargon heet, om deze weg te nemen. Nu kiest men - is in ieder geval onze indruk - voor de kortste weg. Is al een motiveringsonderzoek gedaan? Waarom gebruikt men de rondweg zo weinig? Is dat tijdsbeleving? Is dan bijvoorbeeld het neerzetten van realtime informatieborden over verwachte duur van de rijtijd een idee?

Daarnaast helpen een aantal aanpassingen aan de weg. Zo is de aansluiting van de rondweg met de Coevorderweg (vanuit Arriën) een "klassieke" T-splitsing waarbij automobilisten helemaal vrij staat te kiezen welke richting men neemt, door het centrum of via de randweg. Is het mogelijk de Coevorderweg meer richting noordelijke rondweg als voorkeursrichting in te richten? Maar dit geldt ook bij de brug. Kunnen niet veel meer maatregelen worden genomen om het visueel onaantrekkelijk te maken voor doorgaand verkeer om de stad in te gaan?

Een ander punt is of alleen met vrijwilligheid en beïnvloeding moet worden gewerkt of dat Ommen ook moet overgaan op meer dwingende maatregelen. In veel grote steden wordt inmiddels gewerkt met milieuzones gekoppeld aan kentekenregistratie. Je mag een bepaalde weg/gebied niet in met een auto als bv. de auto ouder is dan 10 jaar. Te onderzoeken valt hoe dergelijke technieken met kentekenregistratie kunnen worden gebruikt om doorgaand verkeer te dwingen gebruik te maken van de rondweg.

Wij willen ook nog aandacht vragen voor de vormgeving van de noordelijke rondweg. Het is ons de afgelopen dagen tijdens gespreken over het verkeer opgevallen dat vrijwel iedereen begint over het grote aantal rotondes dat de aantrekkingskracht doet afnemen. Uiteraard zijn gesprekken van een paar leden van het bestuur van een plaatselijk belang geen representatieve steekproef maar we vonden het toch zo opvallend dat we het onder uw aandacht willen brengen.

Een laatste onderwerp dat we al hebben besproken maar nogmaals onder uw aandacht willen brengen is het sluijverkeer dat kan ontstaan als gevolg van de maatregelen aan de Vechtkade. Het afsluiten van de Vechtkade gecombineerd met een slecht gebruik van de noordelijke rondweg roept bij ons vragen op. Wij hebben u al een tekening met de rijtijd per route toegestuurd. Wellicht ten overvloede zenden wij deze hierbij nog een keer toe. Zoals u ziet is qua rijtijd het gebruik van de Nieuwedijk als alternatief van de rondweg aantrekkelijk. Dat gaat dus met name spelen als de noordelijke rondweg niet of niet snel beter gebruikt gaat worden. Het werkt ook andersom. Door het alternatief van de sluijproute over de Nieuwedijk te ontmoedigen zal de noordelijke rondweg beter gebruikt gaan worden. Wij stellen dan ook voor om tegelijkertijd bij het afsluiten of autoluw maken van de Vechtkade maatregelen aan de Nieuwedijk te nemen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een verkeersmaatregel als alleen bestemmingsverkeer tussen 7 en 9 op werkdagen en een verbod op doorgaand vrachtwagenverkeer.

Dit is even een korte opsomming van mogelijke maatregelen. Er zijn er ongetwijfeld nog meer te benoemen. En er zullen ongetwijfeld ook voor- en nadelen aan zitten maar we komen graag aan tafel om over deze problemen en oplossingen mee te denken.

#### Reactie

Samenvatting	Afsluiten Vechtkade leidt tot verkeersdrukte elders, geen realistische oplossing. Vechtkade afsluiten voor groot verkeer door een hoogtebeperking. Dit ook toepassen in de Julianastraat. Op die manier de verschillende stromen verdelen over de noordelijke rondweg, Julianastraat en Vechtkade. Bewoners van de Vechtkade hadden kunnen weten dat het een drukke weg is. Een echte oplossing is een zuid-west verbinding
Oorsprong	Torenvalk
Argument	Verdelen van de lasten over diverse wegen als redelijke en billijke oplossing, balans in bereikbaarheid en leefbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

1: de enquête die gehouden is over dit onderwerp was m.i. alles behalve neutraal of liever gezegd zeer suggestief.

2: wat is er aan de hand! Al in de zeventiger jaren van de vorige eeuw stond dit punt al op de agenda van de gemeente Ommen. Toen was het al duidelijk dat Ommen twee belangrijke aandachtspunten had betreffende het verkeer. Te weten de oost-west verbinding maar minstens zo belangrijk de zuidwest verbinding. Met de komst van de rondweg aan de noordkant van de vecht is de oost-west verbinding aangepakt. Maar het andere probleem is er nog steeds nl. de zuidwest verbinding.

Ommen heeft zijn bestaan te danken aan een doorwaadbare plek door de Vecht. Hier is de zuidwest verbinding een gevolg van. De zuidwest verbinding is niet alleen voor Ommen een verkeersaandachtspunt maar ook voor verbindingen met Nijverdal en Den Ham. Zo lang er voor de zuidwest verbinding realistische oplossing is zal de verkeersproblematiek blijven. Uit de metingen die verricht zijn blijkt al dat met sluiten van de vechtkade de verkeersdrukte elders toeneemt. M.i. geen realistische oplossing.

Wat dan wel: Maak onderscheid tussen structureel en incidenteel verkeer en de grote van de gebruiker. Voor de vechtkade zou dit betekenen dat de situatie verkeersluw gemaakt kan worden. Verboden voor vrachtverkeer, landbouwverkeer en auto's met aanhangers. Maak hiervoor een doorrij voorziening met een maximale hoogte van 2 meter of iets meer. Want laten we eerlijk zijn de Julianastraat is ook ver boden voor vrachtverkeer maar we handhaven niet. Ook hier dus op een juiste plek deze voorziening plaatsen zodat het zware verkeer, doorgaans incidenteel verkeer, over de rondweg rijdt om over de brug te kunnen. Aanvullend moet het verkeer dat vanaf de vechtkade komt niet meer naar de Juliana staat mogen/kunnen. Ook handhaven. Hiermee geven we ook extra aandacht aan het echte probleem n.l. de zuidwest verbinding. Bij elkaar hebben we een soort verdeel en heers systeem gemaakt. Een deel kan over de vechtkade een deel door de Juliana straat en een deel gaat via de rondweg. Zo kunnen we de pijn over 3 trajecten verdelen.

Zoals al reeds aangegeven het is niet enkel en alleen een Ommens probleem maar een regionaal probleem. De gemeente heeft m.i. de plicht om aan een oplossing te werken die voor alle partijen aanvaardbaar is. Of zoals juristen het zeggen het moet redelijk en billijk zijn. De gemeente moet niet alleen luisteren naar schreeuwende burgers maar misschien nog wel meer naar de zwijgende meerderheid. Dat de bewoners van nieuwe appartementen het verkeer als hinderlijk ervaren mag m.i. niet meer dan een aandachtspunt zijn. Zij wisten dat de weg er lag. Ze hadden het kunnen weten.

Het probleem is pas echt opgelost als er een alternatieve zuidwest verbinding komt/is. Ik geef toe dat is nog niet zo eenvoudig. Ik weet waar ik over praat ik heb zelf nog meegemaakt dat het vrachtverkeer door de brugstraat ging. Als er nog een mogelijkheid is om het e.e.a. toe te lichten dan ben ik daar toe bereid. Graag zelfs.

#### Reactie

Samenvatting	Realiseer een op en afrit bij de Laarbrug vanaf de Zwolseweg
Oorsprong	Bulemansteeg
Argument	Bereikbaarheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

wij wonen ten zuiden van de Vecht. Het doorgaande verkeersprobleem over de Markt richting Zwolle, is volgens ons vrij simpel op te lossen door een oprit en een afrit te realiseren bij Laarbrug vanaf de Zwolseweg en de N 348. Het doorgaande verkeer ten zuiden van Ommen hoeft dan niet meer de Vechtbrug over, want dat is en blijft het probleem als al het verkeer er over moet. Men gaat geen kilometers omrijden om richting Zwolle te gaan. Zo wordt ook het centrum voor een groot gedeelte (2/3 deel) ontlast. Voor het winkelende en terras zoekende publiek blijft het centrum dan goed toegankelijk.

**Reactie**

Samenvatting	Alles afsluiten is geen goed idee, besteed het geld aan betaalbare locaties in het centrum
Oorsprong	Onbekend
Argument	Aantrekkelijkheid van het centrum
Bijlage	

**Volledige reactie**

Er is al zo veel veranderd elke keer weer bakken met geld, zorg ook eens voor betaalbare locaties in het centrum zodat niet alles leeg komt te staan dan word Ommen echt aantrekkelijk voor ons en al die toeristen die hier komen alles afsluiten lijkt mij geen goed idee .

**Reactie**

Samenvatting	Bewoners Vechtkade moeten de gevolgen dragen en de gemeente moet de echte Ommer vragen voordat men wat doet.
Oorsprong	Onbekend
Argument	
Bijlage	

**Volledige reactie**

Jullie hebben gebouwd aan de mooiste kant van Ommen en de bewoners moeten in mijn ogen dan ook maar de gevolgen daarvan gaan dragen maar in mijn ogen moet de gemeente ook maar eens de echte Ommer eens vragen voor men eens wat doet want de Vechtbrug is ook geen verbetering.

**Reactie**

Samenvatting	Weren van groot verkeer van de Vechtkade met behulp van verbodsborden en hierop handhaven. Leg een rotonde aan aan de noordzijde van de H. Mulertbrug. Winkels worden de dupe van de maatregelen door minder bezoek.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Waardeloze swipe app. Heeft suggestieve vragen. Scheid personenauto van vrachtwagens en aanhangers. Zorg dat vrachtverkeer, bussen en caravans op de vechtkade geweerd worden. Met behulp van verbodsborden. Eerste jaar goed op handhaven. Dan ben je veel verkeer kwijt dat voor opstopping zorgt. Verder had op de kruising met de vechtbrug direct een rotonde aangelegd moeten worden ben er zeker van dat de doorstroming dan beter zou zijn. Daarnaast wordt de vraag gesteld of ik buiten Ommen mijn boodschappen ga doen. Ik woon in Ommen dus dat zal niet gebeuren. Maar ik zal niet zo vaak meer bij de Jumbo komen. Zij zijn dus de dupe van een eventuele afsluiting. Ik hoop dat dit verhaal ook bij het gemeentebestuur terecht komt

**Reactie**

Samenvatting	Geen zuidelijke rondweg door natuurgebied, maak de Vechtkade autoluw en een knip in de Julianastraat/Schurinkstraat en na een paar jaar evalueren en eventueel extra maatregelen nemen.
Oorsprong	Giethmen
Argument	Natuurwaarden, bereikbaarheid, leefbaarheid
Bijlage	

### **Volledige reactie**

Om te beginnen de enquête die u onder de naam 'swipocratie' aan de bewoners van Ommen heeft voorgelegd. We hebben zelden zo'n verzameling sturende vragen bij elkaar gezien. Natuurlijk is niemand tegen een gezellig centrum en is ook niemand tegen veiligheid voor fietsers. En waarschijnlijk zal ook (bijna) niemand tegen elke prijs zijn of haar auto overal willen kunnen parkeren. Maar als je dat invult, stem je voor het autovrij maken van het centrum, en daarmee – misschien onbewust en ongewild – waarschijnlijk ook voor de aanleg van een rondweg zuid.

Wij komen al tientallen jaren in Giethmen en we wonen er sinds oktober ook. We waren van plan ons huis flink te laten verbouwen door een lokale architect en een lokaal bouwbedrijf. Daar zien we nu maar van af. Het heeft geen zin veel geld in een huis te steken als je over een paar jaar een weg door je huis of je tuin krijgt. Alle niet-Ommenaren die wij over de plannen voor een weg door het Reggedal spreken, verklaren de gemeente voor gek. Het is de toeristische kip met de gouden eieren slachten.

Uit de plannen voor die rondweg blijkt eigenlijk vooral bestuurlijke onmacht. De gemeente is niet in staat om haar eigen beleid uit te voeren: zou de route Coevorderweg/Slagenweg/Balkerweg niet allang de standaardroute naar Zwolle moeten zijn en zou de Vechtkade niet allang ten minste autoluw moeten zijn? Maak die Vechtkade om te beginnen eindelijk autoluw en dwing autoverkeer met bestemming Zwolle via die andere route te rijden. Maak die knip in de Julianastraat/Schurinkstraat. Na een paar maanden weten mensen niet beter. Dan kunnen we over een jaar of wat evalueren of de maatregelen geholpen hebben. Daarna kunnen andere mogelijkheden altijd nog worden overwogen. Maar dit is totaal de verkeerde volgorde. Omdat het de gemeente tot nu toe niet lukt om besluiten ook in praktijk te brengen, kiest men nu de vlucht naar voren. Meer asfalt!

Dat is wat ons betreft een echt twintigste-eeuwse oplossing. We zitten midden in een klimaat- en een stikstofcrisis, en het lijkt de gemeente Ommen daarom een goed idee om nog maar eens een weg aan te leggen. Die weg komt op minder dan vijf kilometer van Natura 2000-gebied de Lemelerberg (waar toeristische ondernemers in Ommen hun geld mee verdienen!) dus de stikstofdepositie van zowel de aanleg als het gebruik van die weg gaan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de wettelijke normen te boven. Als de Nederlandse staat zich aan zijn eigen regels houdt, komt die weg er dus niet. U veroorzaakt intussen echter wel een hoop onrust.

We zullen de ontwikkelingen verder met veel belangstelling volgen en hopen dat de gemeente zo verstandig is om op haar schreden terug te keren.

### **Reactie**

Samenvatting	Slechte vragen in de enquête, afsluiten is niet de enige optie. Onveiligheid ontstaat op de Markt omdat er zowat geen overgang is tussen voetgangers gebied, fietsers en auto's. Verbied vrachtwagens etc langs de Markt en maak een zuidelijke aansluiting op de N348 thv de Laarbrug of zuidelijker.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Verkeersveiligheid en bereikbaarheid
Bijlage	

### **Volledige reactie**

Zojuist heb ik de vragen beantwoord rondom het centrum. Naar mijn idee zijn 3/4 van de vragen slecht geformuleerd. De vraag is telkens uit 2 uitersten, die je naar mijn idee niet goed tegenover elkaar kan zetten. Natuurlijk wil ik een leefbaar Ommen, wie wil dat niet? Maar is het "afsluiten" de enige optie? Absoluut niet. Waarom het naar mijn idee wat onveilig is rondom de markt, is omdat zowat geen overgang is tussen voetgangers gebied, fietsers en auto's. Er is op de meeste plaatsen geen fietspad of stoep. Door het bouwen aan de Vecht is daar ook wel erg weinig ruimte voor. Het "verbieden" van vrachtwagens etc langs de markt lijkt mij prima, maar die komen er volgens mij al zowat niet meer. Als je druk op het centrum weg zou willen halen, zou ik kijk wat voor mogelijkheden er zijn om aan de zuid kant van Ommen een aansluiting te maken op de N348. Bijv ter hoogte van de Laarbrug of nog zuidelijker. Een beetje het zelfde idee als de "ring" aan de noord kant...

### **Reactie**

Samenvatting	Kanttelingen bij de enquête. Leg een rotonde aan ten noorden van de H. Mulertbrug. Het centrum van Ommen is al leefbaar en gezellig. Doorgaand verkeer weren, landbouwverkeer door het centrum toestaan. Verkeersveiligheid Julianastraat is ook op andere manieren dan afsluiten te realiseren. Er is al genoeg ruimte voor terrassen rond de Markt. Veiligheid voor fietsers en voetgangers gaat prima samen met bereikbaarheid voor de auto. Winkels zijn essentieel voor een bruisend centrum en vooral de inwoners van Ommen moeten er goed gebruik van kunnen maken. Mensen die in het centrum zijn
--------------	---

	gaan wonen wisten van de drukte. Een knip op de Vechtkade, daar komt nooit iets goeds van. Parkeren moet dicht bij de winkels kunnen.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Er is ruimte genoeg voor de wensen en afsluiten van de Vechtkade is niet proportioneel tot de nadelige effecten die het teweeg brengt.
Bijlage	

### **Volledige reactie**

De vraagstelling in combinatie met de foto's in de swipocratie is behoorlijk partijdig! Het taalgebruik had véél neutraler moeten. Er moet iets veranderen aan de verkeerssituatie in het centrum van Ommen.

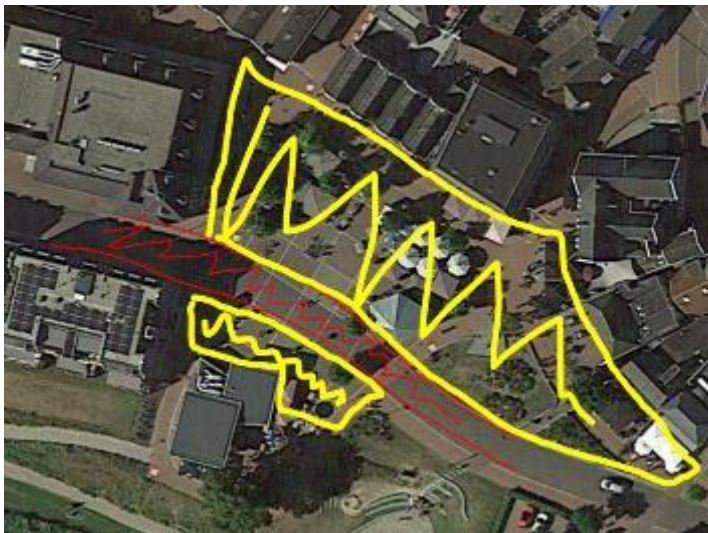
JA: je moet HET kruispunt aanpakken door er een rotonde neer te leggen.

Ik rijd met de auto graag een eindje om voor een leefbaar en gezellig centrum. Bedoelt u nu dat het centrum niet LEEFBAAR is?! Dat het niet GEZELLIG is?! Wat een onzin.

Doorgaand verkeer en landbouwverkeer moeten door het centrum heen rijden. Daar had u veel beter een splitsing kunnen maken: doorgaand verkeer moet zeker door het centrum blijven kunnen. Landbouwverkeer moet zeker door het centrum heen blijven kunnen.

De verkeersveiligheid in de Julianastraat wordt alleen verbeterd als de straat wordt afgesloten voor doorgaand verkeer. Natuurlijk niet. Je kunt op heel veel verschillende manieren de verkeersveiligheid verbeteren, maar het gaat jullie toch om het centrum? Je hebt de julianastraat en schurinkstraat nét opgeknapt zoals iedereen het (na klankbordoverleg etcetera) het wilde en dat wil je er nu wéér mee aan de slag? Het gaat voornamelijk om het KRUISPUNT bij de brug. DAAR is het gevaarlijk.

De Markt moet vooral ruimte bieden aan gezelligheid, winkelplezier en ruimte voor terrassen in plaats van autoverkeer. Laat ik u even een plaatje zien met 'de ruimte' erop verdeeld. Geel is al ruimte voor terrassen, rood is de weg. Hoezo heb je te weinig ruimte voor terrassen? Het winkelplezier is toch helemaal weg als je naar de Jumbo wil en 10 minuten moet omrijden om te kunnen parkeren, omdat je via de Coevorderweg, de Slagenweg en de Dante naar het centrum toe moet?!



De veiligheid van fietsers en voetgangers is belangrijker dan bereikbaarheid met de auto. Waarom kan dat niet gewoon samengaan? Het slaat toch nergens op dat je suggereert dat je alleen maar veilig kan zijn op de fiets als je het centrum onbereikbaar maakt met de auto? Hoeveel aanrijdingen op de fiets zijn er op de Markt?

Een goede bereikbaarheid van het centrum met de auto is belangrijker dan woon- en leefgenot. OOK al zo'n doodoener. De mensen die in het centrum (kwamen) wonen, weten donders goed dat er een levensader doorheen loopt. Een doorgaande straat. Een levendig dorp. Straks mag er zeker geen Bissingh meer gehouden worden na 18 uur 's avonds, omdat het teveel lawaai oplevert. Ga dan buitenaf wonen en niet in het centrum van Ommen!

Wat heeft je voorkeur:



Winkels in het centrum moeten met de auto van alle kanten goed bereikbaar zijn. JA, natuurlijk. Zij zorgen voor dat bruisende centrum! Welke levensvatbaarheid heeft een bedrijf nog als er alleen maar van mei tot augustus toeristen komen? Het gaat om de BEWONERS van Ommen. DIE moeten hier leven.

OF

Een gezellig centrum met ruimte voor recreatie, evenementen en terrassen. DAT IS ER AAAAAAAAAAL. Er is ruimte voor ALLES.

Wat heeft je voorkeur:

Het centrum van Ommen moet vooral goed bereikbaar zijn voor logistiek en doorgaand verkeer, zoals auto's en vrachtwagens. Natuurlijk moeten winkels normaal bevoorrad kunnen worden met vrachtwagens en het doorgaand verkeer met auto's is zeker belangrijk. Autoluw dat kan, autovrij kan niet.

of

Het woon- en leefgenot van Ommen zijn het belangrijkste. Ik vind dat woon- en leefgenot vooral normale bereikbaarheid betekenen. Wat ik al zei: de mensen die in het centrum (zijn gaan) wonen, die wisten dit van te voren. De knip die jullie van plan zijn heeft vele voorgangers gehad op andere plaatsen en er komt nooit iets goeds van. Ik ben er erg boos om.

Een stukje lopen vanaf een autoluw centrum naar een parkeerplaats  
Iedereen wil zo dicht mogelijk bij zijn bestemming parkeren. Ik geloof er niets van dat u op de verste hoek van het parkeerterrein van het gemeentehuis gaat staan, ergens bij het Carillon of zo. Lekker nog een stukje wandelen. Natuurlijk niet: u parkeert gewoon waar dat mogelijk is zo dicht mogelijk bij de deur.

OF

Parkeren bij de winkels met veel verkeer.

Hoe meer parkeerplaatsen, hoe meer verkeer. Dat lijkt me duidelijk. Dat laatste had er niet bij gehoeven. "Parkeren bij de winkels" was prima geweest.

Wilt u deze input alstublieft meenemen in de besluitvorming? Dank u wel.

#### Reactie

Samenvatting	Peiling is erg zwart/wit. Ga voor een tussenweg: afsluiten bij activiteiten en de rest van het jaar gewoon open. Metingen in het hoogseizoen geven een verkeer beeld. In het centrum is het nou eenmaal druk met verkeer.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid en leefbaarheid, maatwerk voor afsluiten op bepaalde momenten
Bijlage	

#### Volledige reactie

Heb de peiling gedaan. Deze is erg zwart/wit. Er is best een tussenweg te vinden. Snap best dat er geen zwaar verkeer door het centrum moet gaan. In het hoogseizoen de markt autoluw ( 1 richtingsverkeer) maken. Bij activiteiten van s'morgens 8 uur tot begin van de avond afsluiten. De rest van het jaar gewoon open! Er is gemeten hoeveel verkeer er langs/ door gaat, maar dit wordt dan gedaan in het drukste seizoen, geeft wel vertekend beeld. Niet geheel eerlijk. Daarbij zijn er bewoners die al aangegeven hebben aan de overlast wat te gaan doen!! , terwijl ze op dat moment nog moesten beginnen met bouwen!! Je weet als je in het centrum gaat wonen dat het druk is ook met verkeer!!

#### Reactie

Samenvatting	Vechtkade met beweegbare palen afsluiten bij het beging van de appartementen en de voorgevel van het marktgebouw. Zodat bevoorrading vanaf Oost en West mogelijk blijft . 's Morgens tot maximaal 9 uur . Julianastraat max 30km/u en éénrichtingsverkeer maken.
Oorsprong	Onbekend
Argument	
Bijlage	

#### Volledige reactie

Vechtkade met beweegbare palen afsluiten bij het beging van de appartementen en de voorgevel van het marktgebouw. Zodat bevoorrading vanaf Oost en West mogelijk blijft . s'morgens tot maximaal 9 uur . Julianastraat max 30km/u en éénrichtingsverkeer maken.

**Reactie**

Samenvatting	Vechtkade zsm afsluiten voor autoverkeer. P terreinen zijn voldoende groot. Maak van de Markt en aansluitende straten een voetgangersgebied. Handhaving is wel nodig.
Oorsprong	Onbekend
Argument	
Bijlage	

**Volledige reactie**

Zo snel mogelijk het autoverkeer over de vechtkade afsluiten. De bestaande parkeerterreinen zijn voldoende groot. De vechtkade alleen nog voor fietsen en wandelaars inrichten kan alleen nog en maak van de markt en aansluitende winkelstraten een voetgangersgebied. Deze uitvoering kan alleen goed werken als er consequent gehandhaafd wordt.

**Reactie**

Samenvatting	Inrichting voor fietsers aan de zuidzijde van de brug is erg onlogisch en gevaarlijk. Het noordelijk kruispunt is verwarrend. Afsluiten voor auto's maakt het centrum levendiger. In de Julianastraat / Schurinkstraat wordt te hard gereden. Geef fietsers voorrang op de rotondes
Oorsprong	Van Gentstraat
Argument	Verkeersveiligheid, leefbaarheid en een levendig centrum
Bijlage	

**Volledige reactie**

Onlangs heb ik de online peiling voor de nieuwe verkeersstructuur ingevuld. Ik wil hier graag enkele aanvullingen aan toevoegen. Sinds november 2020 ben ik met mijn partner hier komen wonen; daarvoor heb ik 40 jaar in Haarlem gewoond. Ik vind Ommen een heel aardig stadje (veel leuker dan Hardenberg) met een schitterende omgeving. We maken regelmatig gebruik van de trein, afgelopen winter kreeg ik bijna een ongeluk komend vanaf het station, rijdend op de Stationsweg. Op de brug over de Vecht bleef ik gewoon rechts rijden, ik had veel te laat in de gaten, dat je moet oversteken om vervolgens links van het autoverkeer te rijden. Ook komend vanuit de Zeeserweg dien je eerst die drukke weg over te steken om naar het centrum te fietsen: onlogisch en gevaarlijk !!

Verder ervaar ik het kruispunt Markt / prinses Julianastraat als verwarrend, in het licht hiervan ben ik voor de afsluiting van de Vechtkade, dan wordt dit kruispunt wat minder chaotisch. Ik weet eigenlijk wel zeker, dat het centrum veel levendiger wordt zonder auto's; in Haarlem is de Grote Markt volledig voor auto's afgesloten: in de zomer is het een levendige boel door de volle terrassen. Verder over de Prinses Julianastraat / Schurinkstraat: men rijdt daar veel te snel !! Ik zou ervoor zijn om fietsers voorrang te geven op de rotonde Strangeweg/ Schurinkstraat/ Chevallerastraat: dit remt de rijsnelheid van de auto's en hetzelfde wil ik voorstellen voor de rotonde Balkeweg/ Slagenweg/ Schurinkstraat.

Ik hoop, dat ik niet te laat ben met dit schrijven en dat u het wilt "meennemen" in het vinden van een oplossing.

**Reactie**

Samenvatting	Maak een wegversmalling ter hoogte van de Regiobank in de Julianastraat. En een wegversmalling bij het Hervormd Centrum en verkeer vanaf de brug naar de Vechtkade te weren met éénrichtingsverkeer. Maak de Vechtkade eenrichtingsverkeer west- oost. Door de voorrang van de Julianastraat kiest verkeer dan vanzelf voor een route via de Coevorderweg.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

De enquête over de verkeerssituatie aan de Vechtkade geeft geen gemakkelijke keuze, want alleen een voorkeur over iets uitspreken geeft niet aan wat er verder nog mogelijk is. Omdat er vanaf de brug al een voorkeursituatie is om het verkeer over de Coevorderweg om het centrum te leiden, is het logisch om in de Julianastraat het verkeer te belemmeren met een wegversmalling voor de Lidl, ter hoogte van de Regiobank. En een wegversmalling bij het Hervormd Centrum en verkeer vanaf de brug naar de Vechtkade te weren met éénrichtingsverkeer.

Wij hebben ervaring met de wegversmalling in de Patrijsstraat bij de school het Koloriet, twee auto's kunnen elkaar daar nauwelijks passeren, waardoor de snelheid volledig uit het verkeer is. Eenrichtingsverkeer op de vechtkade zorgt er voor, dat er van 16.00 u tot 18.00 u. veel verkeer naar de brug is. Maar wanneer het dagelijks woon/ werkverkeer ontdekt, dat men dan bij de Julianastraat nauwelijks mogelijkheden heeft om de brug over te komen, vanwege de voorrangssituatie van de Julianastraat, dan kiest men vanzelf wel voor de omweg over de Coevorderweg met voorrang naar de brug toe.

#### Reactie

Samenvatting	Rekening houden met routes van de buurtbus vanuit Vilsteren
Oorsprong	Vilsteren
Argument	Bereikbaarheid door openbaar vervoer
Bijlage	

#### Volledige reactie

Het bestuur van de Vereniging Buurtbus Vilsteren heeft kennisgenomen van de Analyse Verkeersstructuur Ommen. De inhoud hiervan roept bij ons bestuur vragen op ten aanzien van de route die onze buurtbus momenteel rijdt. Zoals bekend is Buurtbus Vilsteren 4 jaar geleden opgericht. Het is gebleken dat dit een uitstekend middel is voor een optimale mobiliteit voor een deel van het Vechtdal: nl de verbinding tussen Ommen, Lemele, Vilsteren en Dalfsen. Dit willen we graag zo houden binnen de tijd waarop de bussen gedurende de werkdagen met de vrijwillige chauffeurs rijden.

In bovengenoemde analyse missen we de mogelijkheid om dit zo te kunnen houden. De in de analyse genoemde opties blokkeren dit zoals wij nu helaas constateren. Daarom verzoeken wij u vriendelijk erop toe te zien dat de route dusdanig wordt ingevuld dat de verbinding tussen de genoemde omgeving in tijd en functie, nl een optimale bereikbaarheid van het centrum van Ommen, gewaarborgd blijft.

#### Reactie

Samenvatting	Funshopping is trekker voor Ommen, runshoppen doe je via internet. Funshoppen vraagt beleving, zonder vrachtwagens, tokkelende tractoren, jankende motoren of gejaagd en gehaast transitio- of "zuid" verkeer. Parkeren aan de oostzijde van het centrum uitbreiden op het braakliggend terrein Beatrixplein/De Haghen, Jan Houtmanstraat en Den Oordt/Hessel Mulertstraat. De kwetsbare verkeersdeelnemer (fietser en voetganger) moet naar, in en rond het centrum van Ommen zwaar beschermd worden.
Oorsprong	Julianastraat
Argument	Beleving, verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Shopping is fun.

Onder funshopping wordt verstaan het recreatief winkelen. Primair gaat het de consument hier over beleving en niet zozeer om gericht inkopen te doen. Dit funshoppen wordt ondersteund door klantopvangende bedrijven – een goed en gevarieerd horeca-aanbod – om dit funshoppen te versterken en te bevestigen. Een optimale mix van klanttrekkende en klantopvangende bedrijven is de sleutel voor een succesvol winkelcentrum.

Runshoppen – gerichte aankopen – worden steeds meer met de tablet/laptop op schoot thuis op de bank gedaan. We zien dit in Coronatijd zelfs bij de supermarkten een prominentere plaats krijgen. Ongetwijfeld wordt dit in de post-Coronatijd geconsolideerd en uitgebouwd. Bij funshopping echter wil de consument verrast en vermaakt worden. Meestal is er geen aankoopdoel en toch is het mogelijk dat men met veel nieuwe aanwinsten naar huis gaat. Als het "fun" is zijn consumenten geneigd tot en worden verleid naar meer geld uitgeven. Primair gaat het om beleving en vermaakt willen worden. De mix van winkels, soorten winkels, verrassend en gevarieerd assortiment is belangrijk. Een recente ontwikkeling van twee makelaars op de Markt en kantoorpanden in de binnenstad helpt niet bij dit funshoppen. Echter deze makelaars en kantoorpanden hebben wel begrepen dat ze kunnen meeprofiteren van funshopping. Deze "dode" panden doen sterk afbreuk aan de beleving en de funfactor. Goede funshopping is dé grote concurrent voor online winkelen. Op de bank met de laptop/tablet op de knie kan niet concurreren met de beleving van een gezellig, knus dagje uit met vrienden en vriendinnen. Tijdens funshopping heb je geen behoefte aan uitlaatgassen, accelererende auto's, vetes die uit je schoenen gereden worden, ronkende motoren waardoor je gesprek onderbroken en opnieuw herstart moet worden.

Vijf procent van de kopers in de galerie komt uit Ommen. Voor 95 procent zijn wij afhankelijk van niet-Ommenaren. Onze exposanten komen geen van allen uit Ommen of directe omgeving. Ons product – kunst – is een product uit de categorie funshopping. Onze prijsrange is van €30,- tot €5.000,-. Funshopping begint al als consumenten hun tent/ caravan/ camper/ bungalow/ hotel of hun huis verlaten en naar ons in Ommen komen. De reis, de weg naar onze galerie, onze binnenstad moet prettig, comfortabel en veilig zijn. Immers, shopping is fun! Gemiddeld duren de bezoeken aan onze galerie 45 minuten. De bezoeker wordt persoonlijk welkom geheten, krijgt uitleg en gratis koffie/thee en een versnapering. Alle bezoekers, m.u.v. de supermarktklanten, komen voor de fun-factor. Zij hoeven niet met hun auto de winkel in te kunnen rijden of hun auto op het terras te stallen. Ons inziens moeten de straten in en rond het centrum die fun-factor ondersteunen. Dus geen ronkende vrachtwagens, tokkelende tractoren, jankende motoren of gejaagd en gehaast transitiof “zuid”verkeer. Geen verkeer dat snel en gehaast van ten zuiden naar ten noorden van de Vecht wil komen. Dit zijn en worden geen funshoppers die positief bijdragen aan het funshoppen in onze prachtige Hanzestad. Zoals u in uw stuk ook uitmuntend aangeeft zijn de Vechtkade en Juliana-/Schurinkstraat complementair aan elkaar. Elke ingreep in een van beide straten heeft consequenties voor de andere straat. Reeds jaren is in de Juliana-/Schurinkstraat de grens bereikt casu quo overschreden. Wij pleiten voor het afsluiten en daarnaast zeer sterk autoluw maken van de Vechtkade en de Juliana-Schurinkstraat. Daartoe zal de parkeervoorziening aan de oostzijde van de stad sterk uitgebreid moeten worden. Hiervoor zien wij mogelijkheden op het braakliggend terrein Beatrixplein/De Haghen, Jan Houtmanstraat en Den Oordt/Hessel Mulertstraat. Deze bestrating mag hier best semipermanent/halfhard zijn van grasroosters of grasblokken. Immers tijdens een vakantie moet zelfs boodschappen doen / supermarktbezoek ook een funfactor hebben. Het fietsen van en naar een supermarkt – Lidl, A.H. en Aldi (op termijn) liggen allen aan de Schurinkstraat – moet daarom prettig, ontspannen, veilig en gezond zijn. Ook voor de “Zuid”bewoners. De kwetsbare verkeersdeelnemer (fietser en voetganger) moet naar, in en rond het centrum van Ommen zwaar beschermd worden. Dit verhoogt de funfactor bij shopping en het imago van Ommen als recreatief gezellig, veilig en gezond. Immers; Shopping is fun. Vooral in Ommen.

Wij wensen u veel strekte en succes met uw moedige en visionair sterke plannen en de realisering daarvan.

#### Reactie

Samenvatting	Swipocratie is suggestief. Breder kijken dan de Vechtkade en Julianastraat. Ook de Vechtbrug, Hammerweg en Stationsstraat meenemen in de beschouwing. En de stuw bij Junne in relatie tot landbouwverkeer. Aansturen op gebruik van N348, N340 en N36 voor doorgaand verkeer en gebruik van N347 en N341 ontmoedigen of een verbinding van N341 naar de N348 maken. Afsluiten centrum Ommen voor vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer. Stimuleren gebruik van de fiets. Tegen afsluiten Vechtkade: korte termijn denken. Een grondige aanpak is gewenst.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Leefbaarheid en bereikbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

De vraagstelling in de swipocratie is in mijn ogen behoorlijk suggestief en de mening van de gemeente wordt hierdoor min of meer opgedrongen aan degene die de vragen beantwoordt. Ik ben het zelf roerend eens met het leefbaar en gezellig houden van het centrum, echter is een dergelijke vraagstelling niet de manier om het gelijk aan uw zijde te krijgen is mijn mening.

Daarnaast vind ik het veel te beperkt om alleen naar de situatie rond de Vechtkade en Julianastraat te kijken. De situatie op de Vechtbrug, Stationsstraat en Hammerweg (ik preek in dezen voor eigen parochie) wordt volledig buiten beschouwing gelaten, terwijl de leefbaarheid daar al begint. Door het afsluiten van de stuw bij Junne gaat al het landbouwverkeer over genoemde wegen. Daarnaast wordt vracht- en doorgaand verkeer ook over deze wegen geleid en staan er mede door de spoorwegovergang lange files in met name de zomer.

Het lijkt me dan ook passender om een oplossing te zoeken in het volledig ontsluiten van Ommen voor doorgaand verkeer door aan te sturen op het gebruik van de N348, de N340 en de N36. Dit kan door het gebruik van de N347 en de N341 te ontmoedigen of een verbinding van de N341 naar de N348 te maken. Daarnaast het volledig afsluiten van Ommen voor vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer en de stuw in Junne goed te herstellen/verstevigen.

Ik ben ervan overtuigd dat dit i.c.m. een stimuleringsbeleid op het gebruik van de fiets voor inwoners van Ommen een veel effectievere oplossing biedt dan sec het afsluiten of autoluw maken van de Vechtkade. Dit is korte termijn denken dat uiteindelijk alleen maar zorgt voor geldverspilling. Een grondige aanpak is gewenst.

**Reactie**

Samenvatting	Uitgebreide verkeerskundige analyse en alternatieve voorstellen voor de maatregelen.
Oorsprong	Dante
Argument	Verbeterde bereikbaarheid in balans met leefbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Hierbij mij reactie (zie vet voor wijzigingen) op het principebesluit van het college: 1. Voor de korte termijn (in willekeurige volgorde):

a. Het volledig afsluiten en autovrij maken van de Vechtkade **of afsluiten (knip) ten hoogte van de Markt. Graag ook deze variant meenemen in het consultatietraject, omdat dit positief is voor de bereikbaarheid van het westelijke gedeelte van het centrum.**

b. Het komen tot circulatiemaatregelen op de Pr. Julianastraat-Schurinkstraat (knip leggen of eenrichtingsverkeer **of knippen**), om verkeerstoename te voorkomen door de afsluiting van de Vechtkade; **Akkoord, maar door een knip te leggen moeten automobilisten vanuit Dante-Zuid naar Ommen-Zuid heel ver omrijden. Daarom graag het knippen van de Pr. Julianastraat-Schurinkstraat ook meenemen in het consultatietraject.**

c. Het opwaarderen van rondweg N347 (Coevorderweg, Slagenweg, Balkerweg) naar 70 kilometer per uur; **Wat mij betreft een goede oplossing, maar in eerste instantie beperken tot het gedeelte brug-Alteveer. Dit is het goedkoopste/makkelijkste gedeelte om aan te passen.**

d. Het aanleggen van een vrij liggend fietspad(en) naast de Chevalleraustraart; **Akkoord. Een no- regret maatregel, omdat dit één van de 50 km/uur wegen is in Ommen waar geen vrijliggende fietspad(en) liggen.**

e. Het nemen van maatregelen in de aanliggende straten **en overige wegen** om sluipverkeer tegen te gaan; **Akkoord, maar de precieze circulatiemaatregelen in woonwijken pas bepalen na het consultatietraject. Ook richting Vilsteren zullen waarschijnlijk maatregelen nodig zijn.**

f. Het aanpassen kruispunt Pr. Julianastraat / H. Mulertbrug / Coevorderweg **en Stationsweg/H. Mulertbrug Zeesserweg. In het voorstel mist het zuidelijke kruispunt, terwijl de inrichting van dit kruispunt een belangrijke oorzaak is van het niet doorstromen van het verkeer op de brug.**

2. Nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor de realisatie van een fietsbrug over de Vecht, alsmede een fietstunnel onder de Slagenweg nabij de huidige locatie Aldi supermarkt;

**Akkoord, alhoewel ik de grote meerwaarde van een fietsbrug op de locatie tussen Hotel de Zon en de Brugstraat op korte afstand van de huidige brug mis. Ik ben meer voor een gecombineerde auto/fietsbrug verder naar het westen (zie opmerking bij voorstel 3).**

3. Voor de langere termijn in te zetten op nieuwe infrastructuur **door middel van een zuidelijke bypass tussen de N347/Stationsweg en de N348/Varsenerdijk**

**Zoals het nu omschreven staat in het voorstel wordt alleen de doortrekking van de N341 vanaf de Manitoba-rotonde naar de N348 bedoeld. Andere (in mijn ogen) betere oplossingen worden daarmee buitenspel gezet. Ik ben zelf voorstel van een 2e vechtbrug ten westen van het centrum tussen Varsenerdijk en Zwolseweg/Stationsweg. Voordeel van deze variant is ten opzichte van alle andere varianten is dat de Vechtkade geheel autovrij kan worden, zonder dat de bereikbaarheid van Centrum-West achteruit gaat. Ik zou graag willen dat deze variant in ieder geval wordt meegenomen.**

4. Het college van burgemeester en wethouders op te dragen (binnen de kaders van het voorliggende raadsvoorstel) te komen tot de uitwerking van dit principebesluit. **Akkoord, maar uitwerking pas na consultatietraject**

**Reactie/Reflectie Probleemanalyse huidige situatie**

- **Eens om het verkeer over de Vechtkade te verminderen.** Teveel verkeer over de Vechtkade 7250 auto's/etmaal. Dit is veel te veel voor een verblijfsgebied. Zelfs meer dan wenselijk is voor een erftoegangsweg 30 km/h (>6000 mvt/etmaal). Het aanpassen van knooppunt Varsen en verder downgraden van de Vechtkade/Varsenerdijk zal in mijn ogen slechts een zeer klein effect hebben (Enkele honderden mvt/etmaal minder). Dit omdat de snelste/kortste route voor doorgaand verkeer nog steeds via de Vechtkade loopt en een groot deel van het verkeer lokaal verkeer is. Het lijkt me onmogelijk om hiermee het aantal van 3000 mvt/etmaal te halen.

• **De Vechtkade en Schurinkstraat-Prinses Julianastraat vervullen een belangrijke functie voor de intern verkeersstructuur van Ommen.** Van het verkeer over de Vechtkade is 1/3 doorgaand verkeer, maar dat betekent dat de Vechtkade ook voor 2/3 van de Ommenaren een belangrijke functie heeft. Voor de Schurinkstraat- Pr. Julianastraat is dat zelfs 85% (slechts 1000 op 7400 is doorgaand verkeer). Verkeersbeperkende maatregelen op deze straten hebben dus ook een groot effect voor Ommenaren!

• **Ik mis in de analyse de problematiek op het kruispunt net ten zuiden van de Vechtbrug.**

De kruising aan de noordkant van de brug verwerkt eigenlijk best veel verkeer zeker na de laatste herinrichting. Het verkeer wordt nu verwerkt in 2 duidelijk fasen. Fase 1: Verkeer vanaf Julianastraat naar de Vechtbrug. En als daar geen verkeer vandaan komt in fase 2 tegelijkertijd linksafslaand verkeer vanaf de Vechtbrug naar Julianastraat/Vechtkade en rechtsafslaand verkeer vanaf de Vechtkade naar Vechtbrug. Het verkeer stagneert voornamelijk als verkeer vanaf de Pr. Julianastraat/Vechtkade linksaf wil richting Coevorderweg en zich onhandig opstelt. Veel vaker komt het nu voor dat verkeer op het noordelijke kruispunt niet kan doorstromen door stilstaand verkeer op de Vechtbrug. Dit komt door terugslag van de kruising aan de zuidkant. Zie bijlage 1.

#### **Opmerkingen voorkeursvariant B&W korte termijn maatregelen**

• **Geen goede toegankelijkheid Centrum-west:** Het volledig afsluiten en autovrij maken van Vechtkade in combinatie met knip in Schurinkstraat/Pr. Julianastraat voldoet niet aan het uitgangspunt van een goede toegankelijkheid van de westzijde van het centrum en is ook niet overeenstemming met uitgangspunt van goede bereikbaarheid voor (alle) inwoners. Vooral voor Dante/Centrum-West naar Ommen-Zuid moet je heel ver omrijden via de Coevorderweg- Slagenweg. Voordeel van het volledig afsluiten is wel dat je echt een verblijfsplein van de Markt kunt maken, omdat er dan helemaal geen verkeer rijdt

• **Sluipverkeer: Laarakkers/Centrum-Noord/Molenhoek:** Door het afsluiten van de Vechtkade is het ook noodzakelijk om ook op de Prinses Julianastraat/Schurinkstraat maatregelen te nemen (knip/eenrichtingsverkeer of knippen). Dit veroorzaakt sluipverkeer op omliggende wegen als de Wethouder Paarhuisstraat-Hamsgoren-Smitstraat en Den Lagen-Oordt-Hardenbergerweg-Haven- Oost. Het is in mijn ogen lastig om dit sluipverkeer goed tegen te gaan. Een compleet gesloten cordon rondom de Schurinkstraat/Pr. Julianastraat zorgt voor een slechtere bereikbaarheid (verkeer moet erg ver omrijden) en als je iets de wegen iets openhoudt zal het verkeer elk muizengaatje gaan gebruiken. Het maakt uit op welk wegvak je precies de knip/eenrichtingsverkeer/knijp aanlegt welke maatregelen noodzakelijk zijn. Dit kun je pas goed bepalen na het consultatietraject. De hoeveelheid verkeer dat blijft rijden over de Prinses Julianastraat-Schurinkstraat hangt ook af waar precies de knip/eenrichtingsverkeer/knijp wordt gelegd. In de toelichting wordt al gesproken over het compleet herinrichten van deze wegen tot erftoegangswegen (30km/uur). Ik denk dat de Prinses Julianastraat-Schurinkstraat ook na een circulatiemaatregel een belangrijke ontsluitingsweg blijft voor de oostkant van het Centrum met nog vrij hoge aantallen verkeer. Daardoor is een complete herinrichting naar erftoegangsweg niet in alle gevallen wenselijk of noodzakelijk. Bovendien is deze weg net voor veel geld helemaal compleet heringericht tot erftoegangsweg plus, dus dat zou weggegooid geld zijn om deze weg compleet om te bouwen tot erftoegangsweg.

• **Sluipverkeer via Zwolseweg/Giethmen:** Opwaardering van de rondweg N347 naar 70 km/h moet ervoor zorgen dat doorgaand verkeer deze rondweg pakt. De vraag is echter of dat dit gaat gebeuren. Het blijft tegennatuurlijk voelen om zover om te rijden en bovendien kan de gemiddelde snelheid nooit 70 km/uur worden vanwege de 6 rotondes op de route die met lage snelheid genomen moet worden. Het is daarom in mijn ogen aantrekkelijker om via Giethmen/Vilsteren te rijden. Voordat je vanaf de Vechtbrug (via de rondweg) bij knooppunt Varsen bent, ben je over de Zwolseweg al voorbij Vilsteren.

#### **Bezwaar structurele variant B&W**

• Zuidelijke rondweg lost de problemen in het centrum niet op. Door het college wordt deze zuidelijke variant als het ei van Columbus gezien. Door het aanleggen van een zuidelijke rondweg zou het verkeer op de Vechtkade afnemen van 7250 naar 5000 mvt/etmaal. (Minus het doorgaand verkeer: de 2250 mvt/etmaal die nu van Lemele/Den Ham naar Zwolle rijden). Dit is nog steeds meer dan de gewenste 3500 mvt/etmaal. Bovendien is deze variant funest voor een van de mooiste natuurgebieden van Ommen (Reggedal)

#### **Voorkeursvariant korte termijn /lange termijn**

##### **Korte termijn**

• **Afsluiten Vechtkade ten hoogte van de Markt voor doorgaand verkeer niet voor bestemmingsverkeer.** Centrum-West blijft bereikbaar vanuit Ommen-Zuid en hoeveelheid verkeer over de Markt neemt af tot 3000 mvt/etmaal (minder dan de norm van 3500). Dit is niet de ideale situatie (nog steeds verkeer over de Markt), maar al beter dan de huidige situatie.

- **Knippen/eenrichtingsverkeer Prinses Julianastraat-Schurinkstraat** knippen of eenrichtingsverkeer om extra verkeer door afsluiten Vechtkade te voorkomen. Niet helemaal afsluiten, zodat verkeer tussen Dante en Zuid/station v.v. niet altijd heel erg ver moet omrijden. Verkeer op de Prinses Julianastraat-Schurinkstraat zal met 10-20% toenemen (vgl met variant 3C rapport) maar dit zal naar 0% kunnen met de volgende maatregel.

- **Alleen gedeelte Rondweg (Coevorderweg-Slagenweg tot rotonde Alteveer) 70 km/uur maken.** Dit is een no-regret maatregel. Verkeer vanaf de Vechtbrug naar de Strangen en Alteveer rijdt hierdoor meer buitenom ipv via Schurinkstraat-Julianastraat. Dit is ook het makkelijkste/goedkoopste gedeelte, omdat hier geen rotondes zijn en een groot gedeelte in het verleden al 70/80 km/uur was. De rest van het traject is wat duurder (ombouwen van rotondes aanpassen opstelstroken, aanpassen boogstralen). Het geraamde bedrag van € 150.000 is daarvoor in mijn ogen niet voldoende. De vraag is verder of je blij wordt met een stroomweg van 70 km/uur als barrière tussen meerdere woonwijken. Verder is dit weggegooid geld als je kiest voor mijn lange termijn oplossing. N.B. Het nut van 70 km/uur op de Stationsweg zoals op de kaart staat snap ik niet.

- **Vrijliggend fietspad Chevallerastraat:** Dit is een no-regret-maatregel. Welke beperkende maatregelen je in het centrum ook doet, hier neemt het verkeer altijd toe. Bovendien is dit een van de weinige 50 km/uur wegen in Ommen met veel fietsverkeer zonder vrijliggende fietspaden. In de nadere uitwerking zal je moeten kijken of je een vrijliggend fietspad aan één kant legt of aan beide zijden.

- **Circulatiemaatregelen in woonwijken en inrichting Schurinkstraat-Prinses Julianastraat pas bepalen na consultatietraject.** Het maakt wel uit waar je precies de knip/eenrichtingsverkeer op de Schurinkstraat-Pr. Julianastraat legt wat precies de gevolgen voor het sluipverkeer zijn in omliggende woonwijken. Dit moet onderdeel zijn van het consultatietraject en zijn niet maatregelen die je nu al op voorhand kunt aanleggen. In de toelichting lijkt het alsof de circulatiemaatregelen al voor afronding van het consultatietraject worden uitgevoerd. Verder kun je de inrichting van de Schurinkstraat-Prinses Julianastraat pas bepalen als je weet welke circulatiemaatregel (knip/eenrichtingsverkeer/knijp) er precies wordt gekozen en wat daarvan de gevolgen zijn voor de intensiteiten op deze wegen.

- **Maatregelen treffen op zuidelijk kruispunt Vechtbrug. Zie bijlage 1**

#### Langere termijn

- **2e Vechtbrug (auto + fiets) ten westen van het Centrum tussen Varsenerdijk en Zwolseweg/Stationsweg.** Een kopie van de huidige brug, maar dan in spiegelbeeld. Zie bijlage 2. Wat mij betreft is dat het 'ei van Columbus' voor de langere termijn die aan vrijwel alle uitgangspunten qua verkeer zou voldoen. Met deze variant is overigens ook een groot deel van de huidige korte termijn maatregelen niet nodig.

#### Voordelen:

-Vechtkade kun je dan geheel afsluiten zonder dat de bereikbaarheid van Centrum-West achteruit gaat. Dit is een bypass van de Vechtkade die ook wat doet voor het lokale verkeer die nu over de Vechtkade rijdt. Dit in tegenstelling tot andere varianten (doortrekking Manitoba- Rotonde, weg langs het spoor of via de Zwolseweg-Vilstereweg/aansluiting N348) die alleen wat doen voor het doorgaand verkeer.

-Huidige lokale verkeersstructuur blijft min of meer gehandhaafd. Verkeer tussen Dante/Centrum-west en Ommen-Zuid blijft (of wordt weer) mogelijk zonder lange omwegen. -Verkeer op de (1<sup>o</sup>) Vechtbrug incl. kruisingen neemt af.

-Verkeer op Pr. Julianastraat-Schurinkstraat neemt licht af (verkeer naar N48/Dante-Noord rijdt niet meer via de Julianastraat-Schurinkstraat maar via resp. Knooppunt Varsen/Danteweg)

- Verkeer van Ommen-Zuid kan zowel rechtsom via Coevorderweg-Slagenweg als linksom 2<sup>o</sup> Vechtbrug-Varsenerdijk-Danteweg- Chevallerastraat. Er ontstaat een soort van rondweg van gebiedsontsluitingswegen rondom het centrum die alle woonwijken onderling verbindt zonder grote omwegen (1<sup>o</sup> Vechtbrug-Coevorderweg-Slagenweg-Schurinkstraat-Chevallerastraat- Danteweg-Varsenerdijk-2<sup>o</sup> Vechtbrug). Verder afwaardering (knip) van de Pr. Julianastraat/Schurinkstraat is dan mogelijk, maar dit is niet strikt noodzakelijk.

-Geen sluipverkeer over Vilsterseweg-Zwolseweg en afwaardering Zwolseweg ten hoogte van Molen mogelijk tot fietsstraat/wandelpromenade (wens van de bewoners).

#### Nadelen

- Duur (€ 5-10 mln), maar in dezelfde prijs categorie als de doortrekking van de N341 naar de N348. Met budget voor de fietsbrug (€3,6 mln), fietstunnels Slagenweg (2x € 0,9 = € 1,8 mln) kom je overigens al een heel eind.

- Lastig in te passen, maar zeker niet lastiger in te passen dan doortrekking van de N341 bij de Manitoba-ronde naar de N348.
- Geen afname van het verkeer op Stationsweg, maar deze weg is goed ingericht voor de hoeveelheid verkeer die er nu rijdt.

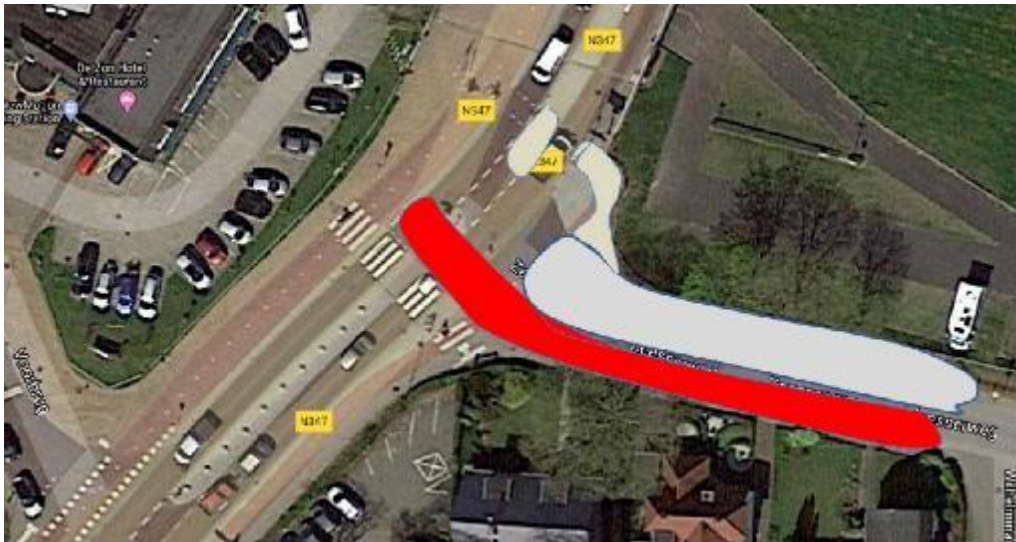
Ik kom dan uiteindelijk tot de volgende verkeersstructuur voor de lange termijn.



#### Bijlage 1 Maatregelen Zuidelijke kruispunt Vechtbrug

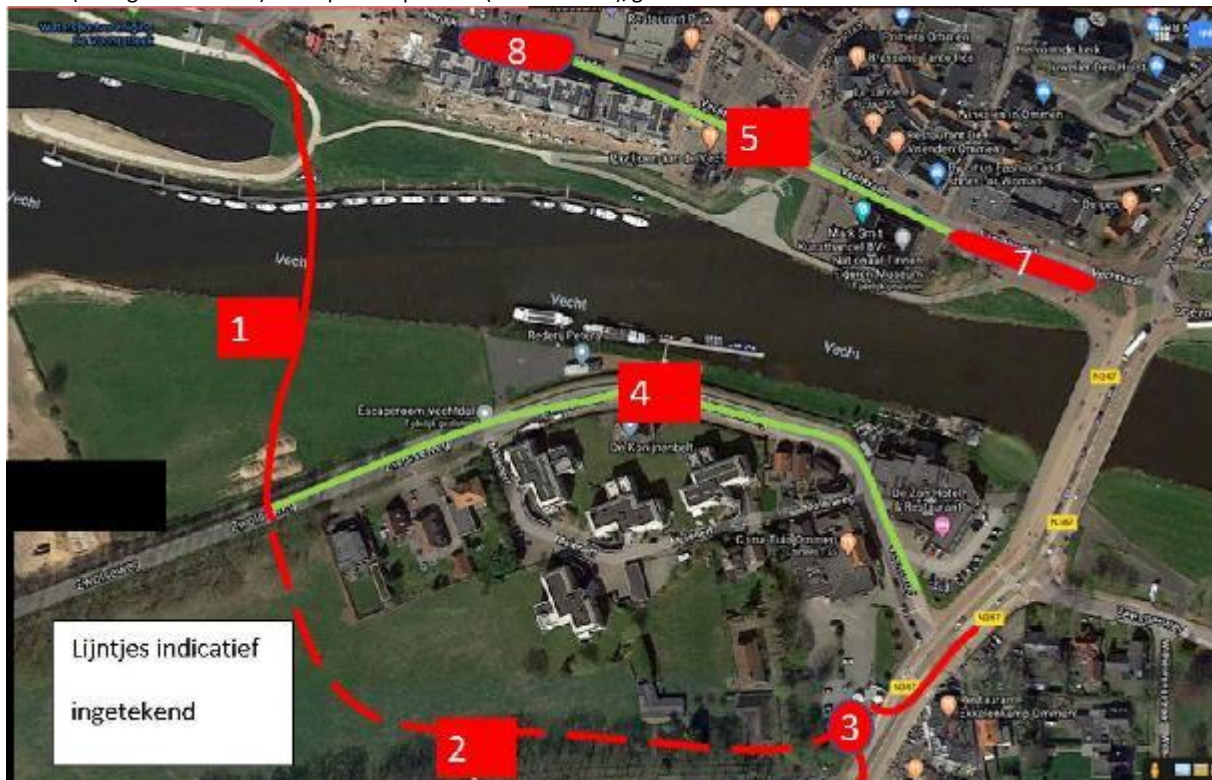
- Probleem: Verkeer op kruispunt Stationsweg/Zeesserweg stroomt niet door. Auto's richting Zeesserweg moeten o.a. wachten op fietsers vanaf Stationsweg. Hierdoor terugslag naar noordelijk kruispunt brug.
- Fietsers kruisen verkeer vanaf Zeesserweg lx in voorrang en lx niet in voorrang. •Oplossing: Noordelijk fietspad Zeesserweg verplaatsen naar zuidkant (2 zijdig fietspad + oversteek).
- Zeesserweg verplaatsen naar noorden (geen kruising meer met fietsers).
- Kort linksafvak (opstelvak) vanaf brug richting Zeesserweg.





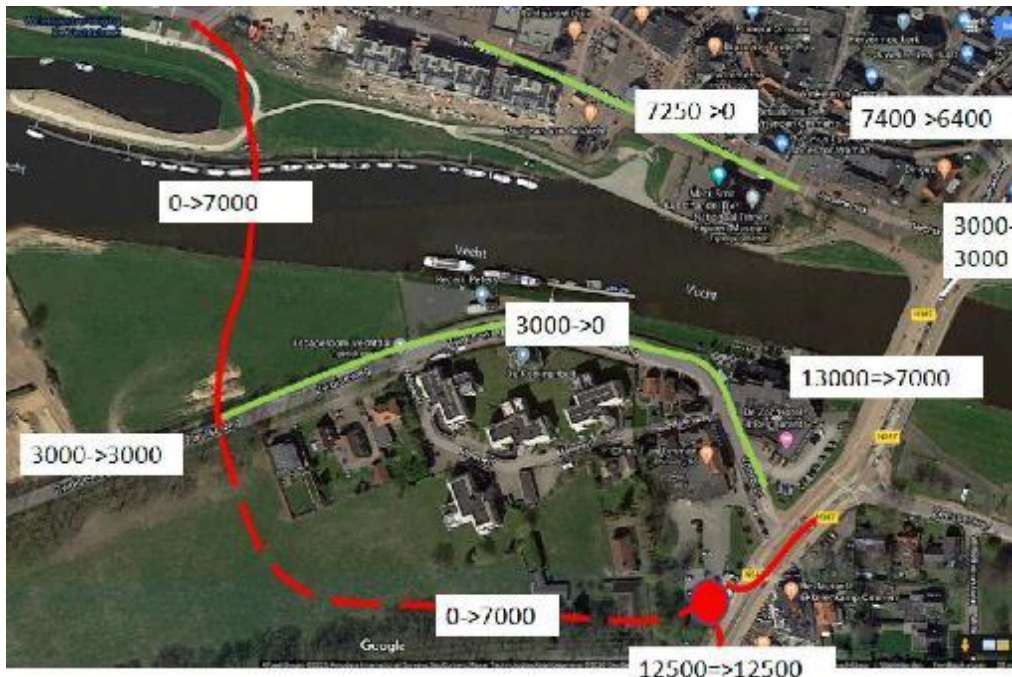
Bijlage 2a: 2<sup>o</sup> Vechtbrug (auto + fiets) ten westen van het Centrum tussen Varsenerdijk en Stationsweg.

- 1 Nieuwe 1<sup>o</sup> Vechtbrug (duur)
- 2 verdiepte weg
- 3 (Grote) Ronde
- 4 Fietsstraat/Wandelboulevard Zuidelijke Vechtoever (Autoluw-alleen bestemmingsverkeer, geen doorgaand verkeer)
- 5 Afgesloten voor autoverkeer (m.u.v. bestemmingsverkeer)
- 7 e 8 (huidige Vechtkade) Extra parkeerplekken (blauwe zone)/groen



Bijlage 2b: Effect 2<sup>o</sup> Vechtbrug op verkeersintensiteiten

- Inschatting intensiteiten {mvt/etmaal}
- Op basis van eerdere rapporten met modelberekeningen, verkeerstellingen en eigen inschatting.



### Overig

- In het verkeersrapport wordt de oostelijke ontsluiting op de N36 afgeserveerd. Dit is inderdaad geen oplossing voor de verkeersproblematiek in het centrum, maar kan wel zorgen voor verbetering van de ontsluiting van Ommen in oostelijke richting (minder verkeer via de 60km/uur weg Arrierflierweg-Coevorderweg). Ik zou deze maatregel toch niet willen afserven.

### Reactie

Samenvatting	Onbegrip over voorstel voor de zuidelijke verbindingsweg vanaf Manitobarotonde naar N348
Oorsprong	Giethmenseveld
Argument	Natuurwaarden, variant is al eerder afgeschoten
Bijlage	

### Volledige reactie

Tot onze grote schrik lazen wij dat in verband met een betere doorstroming van het verkeer in het centrum van Ommen, onderzocht wordt een aftakking te maken vanaf de Manitobarotonde naar de N348. Dat zou betekenen dat een prachtige gebied zou worden doorkruist dooreen rondweg. Wij vinden dat een grove aantasting van de omgeving en zullen ons daartegen verzetten met alle mogelijke (legale) middelen.

Wij begrijpen het ook niet omdat een dergelijke optie al eerder aan de orde is geweest en is afgeschoten. Het opnieuw ter discussie stellen hiervan leidt tot grote onrust bij onze eigenaren en naar ik begrepen ook bij de bewoners van Giethmen.

Het belangrijkste argument is de grote aantasting van de omgeving die dat tot gevolg heeft. Ook een eventuele waardevermindering van onze recreatiewoningen kan hierbij aan de orde zijn. Veel oud zeer komt boven over de nog vrij recente onevenredige verhoging van de forensenbelasting en de gevolgen daarvan voor de verkoop van bungalows.

Wij begrepen dat het gepresenteerd is als onderdeel van een breed onderzoek en de kans van slagen ervan niet erg groot is. Als dat zo is, dan is het verspilling van gemeenschapsgeld te meer omdat deze mogelijkheid eerder is onderzocht en is 'afgeschoten'.

Ik wil hier persoonlijk aan toe voegen dat ik, als verontruste inwoner van Ommen, met verbazing kijk naar deze plan- en besluitvorming. Als ik mij goed herinner is nog in 2017 besloten dat de Vechtkade niet zou worden afgesloten. Als dat wel plaats gaat vinden dan wordt het weer aanzienlijk drukker in onder meer de Julianastraat en de Schurinkstraat en zouden die straten dan ook weer opnieuw moeten worden ingericht om de verkeersstroom aldaar in goede banen te leiden. Echter deze straten zijn recent opnieuw ingericht met het doel een grotere verkeersveiligheid te bereiken. Dat zou ook hier een verspilling van gemeenschapsgelden tot gevolg hebben. Overigens kan ik elke dag zien en ervaren dat de herinrichting

volgens mij geen enkel effect heeft gehad op de verkeersveiligheid. Kortom tot nu toe zijn de gepresenteerde voornemens slecht doordacht en onderbouwd en zijn een behoorlijke aantasting van de gemeentelijke financiële middelen.

Ik begrijp dat u het niet iedereen naar de zin kan maken maar de plannen tot nu toe vind ik onder de maat, leiden tot de nodige overbodige onrust en leiden tot kapitaalvernietiging.

Ik verzoek u tenslotte ons bungalowpark te betrekken bij het overleg over de eventuele optie via de Manitobarotonde.

#### Reactie

Samenvatting	Kijk niet alleen naar de afsluiting maar ook naar de neveneffecten. De bereikbaarheid van de wijk Laarakkers wordt door de maatregelen beperkt.
Oorsprong	Laarakkers
Argument	Bereikbaarheid van de wijk
Bijlage	

#### Volledige reactie

Ik las in de krant een bericht in verband met de sluiting van de Vechtkade omdat de bewoners van de flats er last van ondervinden. maar dat wisten ze toen ze er kwamen te wonen (hun schijnbaar niet) heel Ommen wist het wel. Daarvoor moeten de Ommenaren misschien weer voor boeten.

Kijk niet alleen naar de afsluiting maar ook naar het neveneffect. Wij wonen in de Laarakkers. Hoe komen de mensen in deze wijk de Schurinkstraat op of over? Wordt dat wel meegenomen? Of wordt dat gemakkelijk vergeten?? Dus als dat gebeurt worden wij weer in het bootje genomen.

#### Reactie

Samenvatting	Verontrust over het verleggen van verkeersstromen naar de Laarakkers en de Chevallerastraat.
Oorsprong	Chevallerastraat
Argument	Leefbaarheid langs de wegen van de gewenste routes
Bijlage	

#### Volledige reactie

Ik heb vanmorgen in de krant gelezen dat er een principe besluit is genomen over het afsluiten van de Vechtkade. Op zich m.i. een goed idee. Wat ik mij afvraag is wanneer het verkeer straks vanuit zuid over de brug rechtsaf wordt geleid richting de rotonde bij Karwei hoe dan de verdere verkeersafwikkeling gaat naar het centrum. Het lijkt mij een enorme verkeersdruk te geven op de Laarakkers en dan met name de Chevallerastraat. (waar ik zelf ook woon). Nu hebt u daar vast wel bij stil gestaan maar ben er wel naar benieuwd hoe u dat op gaat lossen. Kort gezegd dat het verkeersprobleem zich wel verplaatst maar niet wordt opgelost. Ik ga er vanuit dat ook uw bedoeling dat niet zal zijn echter meen ik er goed aan te doen deze materie nu onder uw aandacht te brengen en niet wanneer alles reeds besloten is. Ik wens u veel wijsheid bij het nemen van de vele besluiten in dezen.

#### Reactie

Samenvatting	Alternatieve denkrichtingen voor openhouden van de Vechtkade c.q. de parkeerplaatsen zowel van de westkant als ook vanaf de Vechtbrug bereikbaar houden. Maatregelen te nemen voor het autoluw maken van de Vechtkade.
Oorsprong	Centrum
Argument	Bereikbaarheid met aandacht voor de leefbaarheid.
Bijlage	2 schetsen

#### Volledige reactie

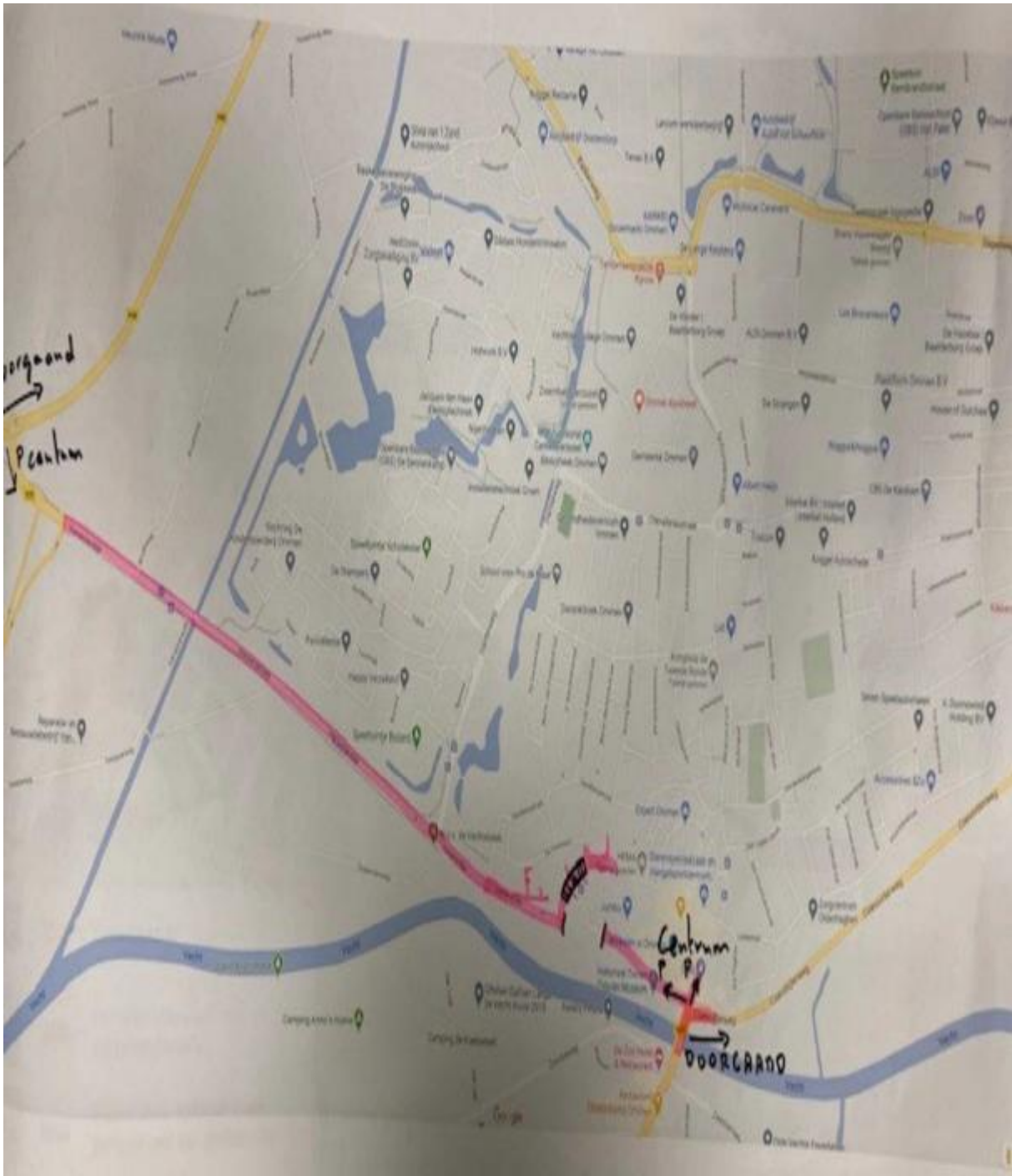
In reactie op vragen van de gemeenteraad tijdens de commissievergadering van 14 januari jl. sturen wij u hierbij enkele suggesties welke betrekking hebben op mogelijke denkrichtingen om de Vechtkade open te houden c.q. in ieder geval de parkeerplaatsen zowel van de westkant als ook vanaf de Vechtbrug bereikbaar te houden. In de bijlagen kunt u zien dat hierbij rekening is gehouden met de wensen van de bewoners van de appartementen aan de Vechtkade.

Heel graag zouden we met u in gesprek willen om genoemde punten toe te lichten. Mogen wij u verzoeken middels een reply op deze mail aan te geven wanneer u ruimte heeft in uw agenda om dit met elkaar te bespreken?

Mogelijke denkrichtingen autoluwe Vechtkade met behoud van toegang parkeren vanaf de Vechtbrug

- Duidelijkheid verkeersborden m.b.t. parkeren, bestemming en doorgaand verkeer
- Hoogtebeperking zodat landbouwverkeer, caravans en vrachtverkeer niet door kan
- 30 KM-zone vanaf de brug tot havengebouw
- Aanbrengen van verkeersdrempels op een aantal plaatsen in het traject Zebrapaden op strategische plaatsen
- Afsluiting tussen b.v. 21.00 en 9.00 uur (t.b.v. terugdringen verkeersbewegingen)
- Drempels op de parkeerplaats leggen om sluijverkeer tegen te gaan





**Reactie**

Samenvatting	Kiezen voor eenrichtingsverkeer op de Vechtkade van oost naar west. Als toch wordt gekozen voor volledige afsluiting, dan dit eerst uitproberen met tijdelijke maatregelen om het effect te beschouwen.
Oorsprong	Tuinfluitersstraat
Argument	Bereikbaarheid, leefbaarheid en kostenaspect van de maatregelen
Bijlage	Kaartje

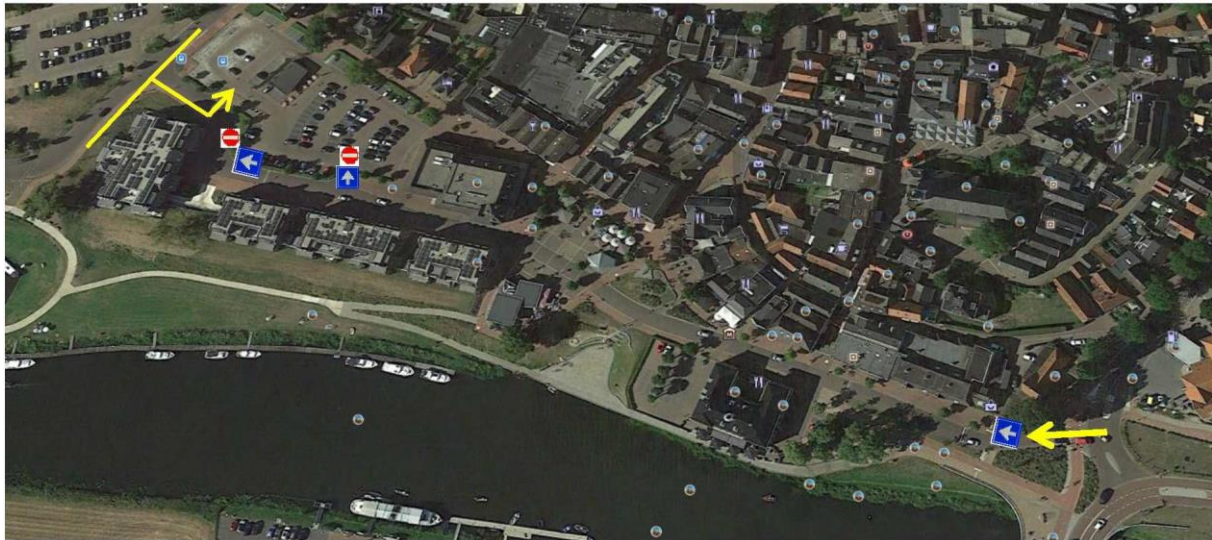
**Volledige reactie**

Voordat u de Vechtkade afsluit, is het ook een optie om eerst voor eenrichtingsverkeer te kiezen.

Motivatie: Het meeste verkeer zal nu vanuit richting Zwolle komen. Als het van die kant wordt afgesloten, zal die grote stroom stoppen. Vanaf de brug kunnen automobilisten alleen richting centrum kunnen rijden en niet terug. Dat onttrekt

automobilisten de mogelijkheid om vanaf Zwolle door Ommen te rijden richting Hardenberg. Automobilisten vanaf richting Zwolle die het centrum willen bezoeken, kunnen via de eerste ingang de parkeerplaats oprijden om te winkelen. Dan komt er alleen bestemmingsverkeer op die plek.

De tweede ingang is alleen vanaf de brug te bereiken om op de parkeerplaats te komen (zie kaartje). Mocht u toch tot algehele afsluiting besluiten, dan is het verstandig om de weg eerst met betonblokken o.i.d. af te zetten, om zo na te gaan wat het effect is. Zodat de situatie zonder al te veel kosten bijgesteld kan worden, mocht de afsluiting niet het gewenste effect hebben.



### Reactie

Samenvatting	Ontmoedigen doorgaand verkeer centrum door aanleg rotonde op de Coevorderweg. Een fietsbrug vanaf de Vechtkade naar de Zon realiseren, daardoor ontstaat meer ruimte voor rijbanen op de brug.
Oorsprong	
Argument	
Bijlage	kaartje

### Volledige reactie

In de bijlage een andere optie, wat misschien een mogelijkheid is en winkeliers misschien een beter humeur kan geven. Voordelen t.o.v. complete afsluiting:

- centrum snel bereikbaar voor winkelend publiek vanuit Zuid
- verkeer vanaf Zwolle kan parkeerplaats en centrum goed bereiken, afsluiting vanuit West voor Marktgebouw
- minder verleiding om via de Julianastraat richting brug te rijden omdat verkeer dan bij de brug eerst naar links (naar de rotonde, dus niet een aansluiting Julianastraat-Brug) moet rijden om haar weg te vervolgen
- fietsbrug vanaf Vechtkade (Tinnenfiguren museum) richting Hotel de Zon, daarmee kan je het fietspad op de brug laten vervallen zodat de rijbanen breder kunnen worden op de brug.

**Reactie**

Samenvatting	Het probleem wordt veroorzaakt door het ontbreken van een rotonde aan de noordzijde van de brug. De situatie op dit kruispunt is nu fietsonvriendelijk.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik vind dat u van plan bent om een probleem op te lossen, dat de gemeente zelf gecreëerd heeft door geen rotonde aan te leggen bij de vechtkade, maar een onduidelijke rotkruising te maken. Het enige goede dat ik hoor, is dat u eindelijk de maximumsnelheid van de Coevorderweg wil opschalen. Dat kan er dan eindelijk voor zorgen dat meer mensen die route kiezen. Iemand zoals ik, die met de fiets en trein naar Zwolle reist voor zijn werk, moet op de terugweg 4 keer een straat oversteken om op de Julianastraat te komen. Daar doet u niets aan?!

Graag hoor ik van u een reactie.

**Reactie**

Samenvatting	Voor afsluiten van de Vechtkade ivm overlast verkeer.
Oorsprong	Vechtkade
Argument	Leefbaarheid en verkeersveiligheid
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ik woon in het centrum aan de Vechtkade en ben voor het sluiten van de Vechtkade vanwege enorme verkeers/geluidsoverlast. Er is geen moment stilte als ik in de woonkamer zit. Auto's en grote vrachtwagens denderen met hogere snelheden voorbij elke seconde. Daarnaast kan ik amper de weg oversteken om mijn hond uit te laten bij de vecht.

Mijn vraag; is er een petitie of iets anders waarin ik mijn stem kan uitbrengen?

**Reactie**

Samenvatting	Begeleid (vakantie) verkeer vanaf de Varsenerdijk naar de gewenste routes door goede bebording bij de Danteweg. Breng een knip aan in de Vechtkade en de parkeerplaats, en een poller die 's nachts en buiten het seizoen naar beneden is om doorgaand verkeer mogelijk te maken. De fietsoversteek vanaf de brug verplaatsen naar de Brugstraat en van hieraf een dubbel fietspad maken (een gedeelte van het nu zeer brede trottoir gebruiken) terug richting Julianastraat. Ook te overwegen is een ovatonde aan de noordzijde van de brug in plaats van het kruispunt.
Oorsprong	Nering Bögelstraat



Argument	Bereikbaarheid, verkeersveiligheid
Bijlage	

### **Volledige reactie**

Na een aantal jaren toerist te zijn geweest in de gemeente Ommen wonen wij sinds december 2019 in het mooie, gezellige en gastvrije Ommen. Na de nodige werkzaamheden aan ons huis en tuin hebben wij de tijd gekregen om te wandelen en fietsen in Ommen en de fantastisch mooie omgeving. Tijdens deze wandel- en fietstochten is ons het een en ander opgevallen en zijn wij ook wel eens behoorlijk geschrokken van gevaarlijke situaties voor met name fietsers.

Daarbij viel het ons ook op dat het op de Vechtkade richting de brug en ook bij het kruispunt Vechtkade/julianastraat (bij de brug) nogal chaotisch kan zijn, met name in het toeristisch seizoen. Wij gaan er vanuit dat er al vele visies op deze problemen geleverd zijn, maar wij verzoeken hierbij om onze suggesties hiervoor te overwegen (indien deze nog niet genoemd zijn).

Ook als de nieuwe verbinding N340-N48 klaar is zal er sluipverkeer blijven bestaan, omdat automobilisten (al dan niet met caravan) de kortste route willen nemen... Om dit sluipverkeer vanuit Dalfsen richting de brug tegen te gaan en daarmee de Vechtkade autoluw te maken, kunnen er verkeersborden in de bocht van de Varsenerdijk richting Danteweg geplaatst worden:

1. Vechtkade gestremd en...

2. Doorgaand verkeer >>>. met onderborden met de campings (Besthemerberg, Koeksebelt, Nieuwe Brug in Lemele etc). Regelmatig deze borden herhalen omdat het gevoel van het in een woonwijk te komen erg groot is (route Varsenerdijk-Danteweg-Chevallerastraat-Schurinkstraat-julianastraat).

De Vechtkade zelf: Het is begrijpelijk dat de bewoners van Ommen en omgeving het centrum bereikbaar willen houden en dichtbij willen parkeren. Ook voor toeristen is dit natuurlijk erg plezierig en daarmee ook voor de ondernemers.

Daarvoor hebben we de volgende suggestie in gedachten:

Deel de parkeerplaats op de markt vanaf de Markt tot aan de Vechtkade in 2-en, met hekken of bloembakken waar wel rolstoelen en winkelwagentjes tussendoor kunnen. Er zijn al 2 toegangen tot de P, dus dat kan geen probleem zijn. Knip dan de Vechtkade ook in 2-en door die in het verlengde van de bloembakken af te sluiten met bijv. een ' Ambulancepaal' die in noodgeval in het wegdek kan wegzakken. In de nacht en buiten het seizoen kan de Vechtkade gewoon voor doorgaand verkeer geopend zijn. Ook de sluiproute achter de parkeerplaats kan zo geknipt worden. (Indien dit voor de aanwonenden in de appartementen onoverkomelijk blijkt en zij geen blokje om willen rijden zou evt. een kentekenplaatherkenning mogelijk zijn om hen door te laten...) Zo kunnen bewoners en bezoekers van Ommen vanuit het westen terecht op de markt en vanuit het oosten ook (bovendien zijn de parkeervelden Voormars en aan de Coevorderweg er ook nog)

Deze oplossing is relatief eenvoudig gemakkelijk en tegen beperkte kosten te realiseren, wellicht willen ondernemers wel meehelpen met het realiseren in ruil voor reclame en kan het Vechtdalcollege helpen met stagiaires (indien er gekozen wordt voor bloembakken, deze maken, vullen en groenonderhoud...)

Dan het lastige kruispunt Markt/julianastraat/Coevorderweg/Stationsweg bij de brug

(levensgevaarlijk dat bordje 2-richtingsverkeer voor fietsers vanaf de brug richting julianastraat, je rijdt zo tegen het fietsverkeer in. Een bordje 'oversteken' na het struikgewas is helderder....maar dit terzijde)

De veranderde situatie waarbij de Markt een uitrit is geworden levert (in het seizoen) niet de gewenste doorstroming op. Het staat er regelmatig vast en wordt de file al langer en langer, zelfs tot aan de laatste nieuwbouw appartementen aan toe die haaks op de Vecht staan. Er hoeft op het kruispunt Vechtkade/julianastraat maar een auto iets scheef te staan en het staat muurvast en niemand gunt een ander ook maar iets ruimte, zodanig dat ook de doorgaande Coevorderweg/Stationsweg geblokkeerd is. Ook het feit dat de fietsers daar voorrang hebben bij het oversteken maakt het er niet veiliger op.

Wij hebben hier 2 suggesties voor:

1. De fietsoversteekplaats verwijderen en deze verplaatsen naar de Brugstraat, waar nu ook al fietsers oversteken die vanaf de brug komen, en van hieraf een dubbel fietspad maken (een gedeelte van het nu zeer brede trottoir gebruiken) terug richting julianastraat. Een lange U-lus dus, waarbij de fietsers voorrang hebben bij de oversteek. Dit aangeven met haaiantanden en evt. een knipperlicht. Zo gaat een druk van het kruispunt af

Mochten voorgaande 3 eenvoudige wijzigingen nog te weinig resultaat opleveren voor het autoluw maken van de Vechtkade, kan er ook nog gekozen worden voor een...

2. Ovatonde (een ovale rotonde) ipv het huidige kruispunt. Deze kennen wij van Sneek waar er een op een viaduct over de A7 is aangelegd. Ons inziens is er daar plek voor en wordt zo de druk van de ketel gehaald en stroomt het verkeer beter door. Anders is de nieuwe rotonde in Den Ham misschien ook de moeite waard om eens te bekijken, deze is een relatief kleine cirkel.

Hopende u 'nieuwe oplossingen' aangedragen te hebben, we zijn ten allen tijden bereid ter plekke een en ander nader toe te lichten.

#### Reactie

Samenvatting	Alternatief voor snelfietsroute onder de bestaande brug door.
Oorsprong	Meerkoet
Argument	
Bijlage	

#### Volledige reactie

De snelle fietsverbinding (Dalfsen - Hardenberg) gaat die onder de bestaande brug door? Deze doet afbreuk aan het wandelgebied (flaneren) aan de vecht. Vooral als er met de elektrische fietsen gereden wordt.

Het alternatief dat bij mij opborrelen is:

- de fietsbrug vanuit het zuiden tussen Peters en de camperlocatie plaatsen.
- het fietspad aan de zuidzijde tussen Peters en de Zon naar de vecht leiden en dan ook onder de brug naar de zeesserweg toe.
- evt. De fietspadverbinding herstellen (ten oosten van de Zon) vanaf de brug - onder de brug door - naar de zeesserweg toe.

Voordeel:

- relaxt wandelgebied noordzijde vecht.
- gunstiger fietsverkeer.

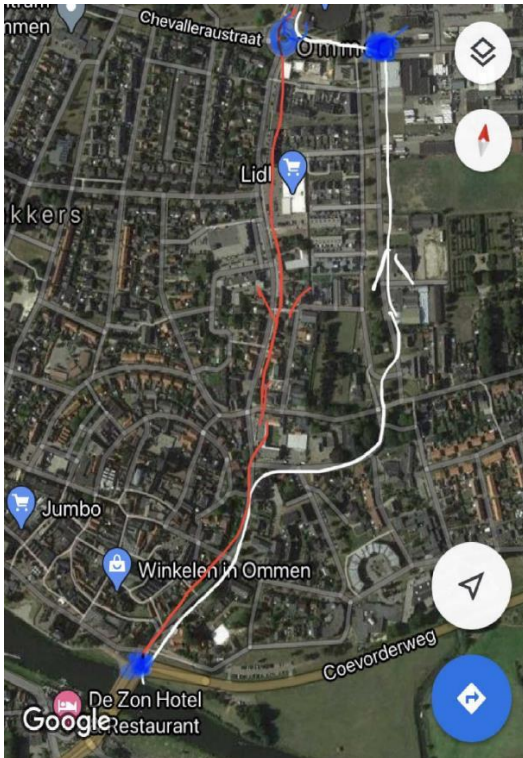
Nadeel:

- brug moet enkele keren omhoog voor de boten van Peters.
- het is dan een minder snelle fietsverbinding.

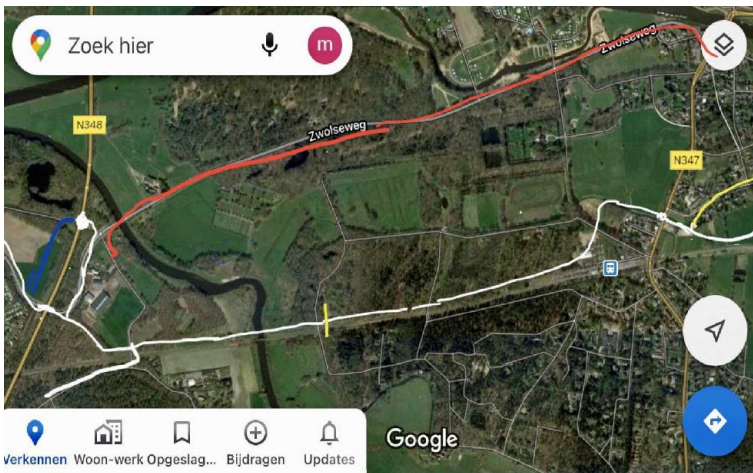
#### Reactie

Samenvatting	Einrichtingsverkeer op een deel van de Julianstraat / Schurinkstraat en alternatieve route via de Strangen, zuidelijke rondweg vanaf Manitoba rotonde langs het spoor naar N348. Een voetpad aanbrengen langs een deel van de Vermeerstraat en een fietstunnel bij de Karwei. Tegen een fietsbrug over de Vecht.
Oorsprong	Onbekend
Argument	Bereikbaarheid, verkeersveiligheid en kostenaspecten van de maatregelen
Bijlage	Diverse schetsen van alternatieve oplossingen

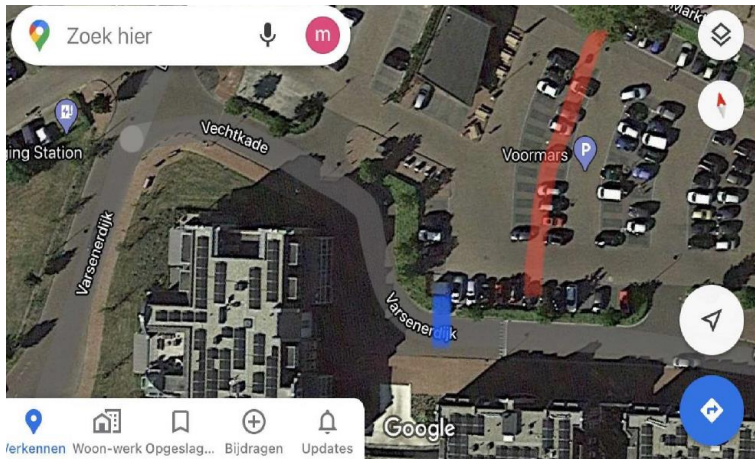
#### Volledige reactie



Alternatieve structuur Julianastraat / Schurinkstraat



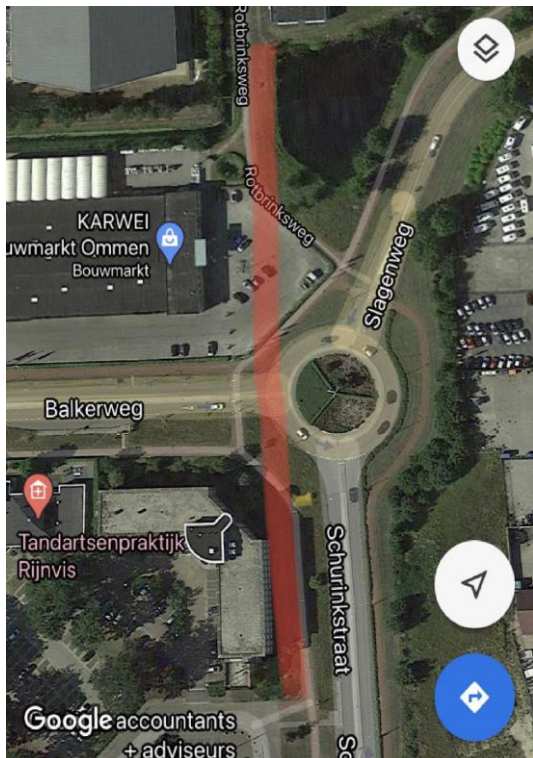
Rood is de oude zwolseseweg, deze wordt doodlopend bij manege laarbrug, wit is de nieuwe rondweg langs het spoor, rotonde op de N348 en een rotonde bij het oude garage Cents.



Scheiden van de parkeerplaats in een Oost en West gedeelte zie rode lijn, met een slagboom of opkomende palen in het wegdek, zie blauwe lijn. Hierdoor kan ambulance/brandweer /aanwonenden wel over de vechtkade



Veel mensen maken lopend gebruik van de Vermeerstraat wat vaak gevaarlijke situaties opleverde, via het (voet)bruggetje kom je vanuit de wijk op het wegdek van vrachtwagens en auto's terecht, een eind omlopen is een optie maar wordt natuurlijk niet gedaan daarom graag een klein stukje trottoir langs de Vermeerstraat tot aan de oude vlierweg.



Heel mooi een tunnel bij de Aldi maar waarom niet een tunnel bij de Karwei hier moeten 2 wijken de oversteek maken (Alteveer en Vlierlanden) ook veel seholieren naar het Veehtdal en de lagere seholen zoals de Guido de bres en de St Bernardus.

Een fietsbrug over de Vecht is totaal onnodig, 100 mtr verderop kun je over de gewone brug/ uitzicht ben je kwijt/ veel te duur!!

#### Reactie

Samenvatting	Voorkeursvariant mag niet gerealiseerd worden. Verminderde bereikbaarheid brengt het voortbestaan van de bedrijven in het centrum in gevaar. Door de maatregelen neemt de verkeersdruk elders in het centrum toe. Op andere manieren kan het gewenste aantal verkeersbewegingen worden behaald zonder de Vechtkade af te sluiten.
Oorsprong	Centrum Ommen
Argument	Levensvatbaarheid onderneming, werkgelegenheid, bereikbaarheid van het centrum per auto
Bijlage	

#### Volledige reactie

Graag maak ik gebruik van deze gelegenheid om onze zorgen uit te spreken met betrekking tot het voorstel van het college om te komen tot het nemen van een principebesluit inzake de ontsluitingsstructuur Ommen. Met name de zogenaamde "voorkeursvariant" mag in onze ogen echt nooit gerealiseerd gaan worden. Deze inspraak dient ter aanvulling op de eerder door u ontvangen brief van onze organisatie Jumbo supermarkten.

Ommen is een toeristisch stadje wat haar economisch functioneren voor een belangrijk deel te danken heeft aan haar toeristische karakter. Beleidsuitgangspunten voor de ruimtelijke kwaliteit zijn o.a. groen, gastvrij en geïnspireerd. Een bruisend en toekomstbestendig centrum met een complete supermarkt, een uitgebreid winkelaanbod en goede horeca is daarbij onontbeerlijk. Zowel de gemeente als Vechtdal Marketing steken veel tijd, geld en energie in het aantrekken van toeristen uit binnen- en buitenland. De prachtige omgeving met tal van top-bedrijven in de recreatieve sector, de horeca én veelal unieke winkels maken dat men graag terugkomt in Ommen, het kloppend Hart van het Vechtdal! Daar doen we het allemaal voor en dat hoort natuurlijk bij het karakter en de historie van Ommen. We willen dat graag zo houden want daar zijn we met z'n allen zo trots op!

Natuurlijk wordt er gestreefd naar een veilige verkeersregulering in en om het centrum van Ommen. Wij kunnen ons daarom voorstellen dat de gemeente beoogt om het aantal verkeersbewegingen op de Vechtkade verder terug te dringen, echter de voorgestelde voorkeursvariant brengt de bereikbaarheid en daarmee het voortbestaan van veel bedrijven in het

centrum ernstig in gevaar. Tevens is het een logisch gevolg van het afsluiten van de Vechtkade dat de verkeersdruk elders in Ommen zal toenemen. Cijfers uit een recent Klanten Herkomst Onderzoek laten zien dat 35% van de bestedingen komt van bezoekers die vanaf de Hessel Mulertbrug naar onze winkel komen, 15% van bewoners en 20% van toeristen. Deze klanten komen vanaf de brug over de Vechtkade en parkeren veelal op de Markt en Voormars. De te verwachten neven effecten zullen zowel op economisch vlak als op het vlak van veiligheid en milieu ongewenst en onacceptabel blijken te zijn. Oftewel de ogenschijnlijke oplossing zal erger zijn dan de kwaal. In onze ogen zijn er andere middelen mogelijk waarmee het gewenste resultaat behaald kan worden zonder de Vechtkade af te sluiten. Wij gaan daarover graag met u in gesprek.

Mede namens mijn compagnon sta ik hier met name voor u omdat wij ons grote zorgen maken om de toekomst van ons bedrijf en een verantwoordelijkheid hebben naar onze eigen gezinnen, naar onze 120 medewerkers maar óók naar onze collega ondernemers in het centrum van Ommen. We staan op het punt om onze winkel volledig te verbouwen waarna we óók de komende 10 jaar een belangrijke trekker én werkgever kunnen blijven in het Centrum van Ommen. Met een afgesloten Vechtkade is dat onmogelijk. Dan kunnen wij niet blijven investeren in onze winkel en zal onze winkel snel gedateerd raken en zijn aantrekkingskracht gaan verliezen.

We zitten midden in een pandemie die zijn weerga niet kent en waarvan niemand de gevolgen al kan overzien. Mede daarom vragen wij u meer tijd en zorgvuldigheid te betrachten in deze lastige kwestie. Er is binnen ondernemend Ommen veel kennis, ervaring en bereidheid om met u mee te denken om te komen tot een breed gedragen oplossing in deze. Maakt u daar vooral gebruik van!

Een kopie van deze inspraak ontvangt u nog per mail. Dank voor uw tijd en aandacht. Ik beantwoord graag uw vragen.

#### **Reactie**

Samenvatting	Tegen afsluiting van de Vechtkade voor doorgaand verkeer vanwege de economische schade. Is voorstander van het nemen van andere maatregelen om de Vechtkade autoluw te maken.
Oorsprong	Horeca Nederland
Argument	Economische schade door verminderde bereikbaarheid
Bijlage	

#### ***Volledige reactie***

Middels dit schrijven willen wij onze zorg uitspreken, die wij hebben t.a.v. van uw plannen om de Vechtkade in Ommen in zijn geheel af te sluiten voor doorgaand verkeer.

Een volledige afsluiting, zoals nu is voorzien, zien wij totaal niet zitten en zijn dan ook van mening dat dit op termijn enorme economische schade met zich meebrengt. Dat kan en mag ons inzien niet de bedoeling zijn van het voorgenomen plan. Wij delen wel uw mening en zorg, dat het huidige doorgaand verkeer op de Vechtkade met enige regelmaat tot onwenselijke situaties leidt. Na overleg met onze leden, zijn wij dan ook unaniem van mening, dat maatregelen treffen om de vechtkade autoluw te maken, een betere oplossing is, dan de door u voorziene algehele afsluiting.

In afwachting van uw reactie verblijven wij.

#### **Reactie**

Samenvatting	Onderneming wil graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen
Oorsprong	Slagenweg
Argument	Maatregelen / veranderingen op de Slagenweg hebben effect op de onderneming
Bijlage	

#### ***Volledige reactie***

Via de media vernemen wij de plannen voor het centrum Ommen. Ons bedrijf ligt aan de Slagenweg en meer verkeer over de Slagenweg heeft invloed op ons bedrijf. Op dit moment (de afgelopen 15jr) kunnen de toeristen ons vinden door "mond op mond" reclame en waren wij geen zicht locatie. A1 lokatie. Passanten gingen op zoek naar onze zaak en waren positief verrast door de ruimte en de speeltuin. Wij geloven ook in onze kracht daarin. De mensen uit Ommen gaan op vakantie en de vakantiegangers komen daarvoor terug.

Ook is het van belang dat er een goede bereikbaarheid is als het gaat om het bezorgen van de maaltijden in Ommen. Met name de Chevallerrausstraat, Juliana- en Schurinkstraat zijn gevaarlijke wegen volgens onze bezorgers op de fiets.

Wanneer er een en ander gaat veranderen, is het voor ons interessant om dat te volgen, hoe kunnen wij op de hoogte blijven van deze (voor ons positieve) verandering?

Ten tweede de vraag met betrekking op de verhuizing van de Aidi en de herinrichting van het perceel en de parkeerplaats. Wat is de status en kunnen wij ook betrokken worden bij de herinrichting?

#### Reactie

Samenvatting	Op verschillende plekken is het voor fietsers gevaarlijk en onlogisch. Afsluiting voor auto's leidt tot een levendiger centrum. Op de Julianastraat wordt te hard gereden, geef fietsers voorrang op de rotondes
Oorsprong	Van Gentstraat
Argument	Verkeersveiligheid en leefbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Onlangs heb ik de online peiling voor de nieuwe verkeersstructuur ingevuld. Ik wil hier graag enkele aanvullingen aan toevoegen.

Sinds november 2020 ben ik met mijn partner hier komen wonen; daarvoor heb ik 40 jaar in Haarlem gewoond. Ik vind Ommen een heel aardig stadje (veel leuker dan Hardenberg) met een schitterende omgeving. We maken regelmatig gebruik van de trein, afgelopen winter kreeg ik bijna een ongeluk komend vanaf het station, rijdend op de Stationsweg. Op de brug over de Vecht bleef ik gewoon rechts rijden, ik had veel te laat in de gaten, dat je moet oversteken om vervolgens links van het autoverkeer te rijden.

Ook komend vanuit de Zeeserweg dien je eerst die drukke weg over te steken om naar het centrum te fietsen: onlogisch en gevaarlijk !!

Verder ervaar ik het kruispunt Markt / prinses Julianastraat als verwarrend, in het licht hiervan ben ik voor de afsluiting van de Vechtkade, dan wordt dit kruispunt wat minder chaotisch.

Ik weet eigenlijk wel zeker, dat het centrum veel levendiger wordt zonder auto's; in Haarlem is de Grote Markt volledig voor auto's afgesloten: in de zomer is het een levendige boel door de volle terrassen.

Verder over de Prinses Julianastraat / Schurinkstraat: men rijdt daar veel te snel !! Ik zou ervoor zijn om fietsers voorrang te geven op de rotonde Strangeweg/ Schurinkstraat/ Chevallerestraat: dit remt de rijsnelheid van de auto's en hetzelfde wil ik voorstellen voor de rotonde Balkeweg/ Slagenweg/ Schurinkstraat.

Dit zijn gewoon enkele ideeën van een nieuwe inwoner, ik heb weinig oplossingen voor de verkeersproblemen en ik pretendeer ook niet ze te hebben.

Ik hoop, dat ik niet te laat ben met dit schrijven en dat u het wilt "meennemen" in het vinden van een oplossing.

#### Reactie

Samenvatting	Richt de Vechtkade in (met een proeftijd) als fietsstraat met auto's te gast. Als dat niet werkt kijken naar een knip in de Markt ter hoogte van de parkeerplaatsen. Op meer plekken in het centrum 30 km instellen en meer aandacht voor de positie van de fietser in het centrum.
Oorsprong	Centrum
Argument	Verkeersveiligheid en bereikbaarheid
Bijlage	

#### Volledige reactie

Uw uitnodiging om mijn mening te geven via swipocratie, waarin naar mijn mening te veel suggestieve vragen zijn opgenomen, is voor mij aanleiding deze brief te schrijven.

De toenmalige commissie Vecht voor het Centrum is o.l.v. van wethouder Lagas enthousiast gestart. Zij werd opgevolgd door wethouders die slechts korte tijd konden blijven. Ook ik was lid van die commissie. Kosten nog moeite werden gespaard om de commissieleden voorstander te laten worden van een "shared space" Vechtkade. Uiteindelijk was iedereen voor. Voor de weg zou worden geopend werd de commissie onder dankzegging opgeheven. In die laatste bijeenkomst kregen enkelen, waaronder ook ik, een gevoel van het gaat niet goed komen. Een voorstel om via het Vechtdalcollege alle leerlingen te vragen van het begin van de nieuwe weg te laten gebruikmaken was "vergeten". Ook andere mogelijkheden om e.e.a. in goede banen te leiden werden niet benut.

Elders in den lande werden shared space gebieden fietsstraten met auto's te gast. Snel werd duidelijk dat Ommen wel geld uitgaf aan goede plannen maar de uitvoering niet aandurfde. Inmiddels is de Vechtkade gevaarlijk terrein voor fietsers en wordt de 30 km grens niet gehandhaafd.

Vorig jaar heb ik een plezierig gesprek gehad met wethouder Bongers waarin ik hem het aanraadde over te gaan op een fietsweg met auto's te gast. Gemeenten mogen zelf weten hoe ze deze inrichten.

In de huidige digitale tijd is het zelfs mogelijk d.m.v. palen de weg tijdelijk af te sluiten bijvoorbeeld van 05:30 tot 08.30. Om toezeggingen uit het verleden aan de ondernemers (die u kunt inzien in de verslagen van de hierboven genoemde commissie) te effectueren raad ik u aan eerst voor een jaar op proef over te gaan op een fietsweg met auto's te gast. Dit kan d.m.v. goedkopere tijdelijke middelen.

En mocht die fietsstraat met auto's te gast in de praktijk tot te veel ongelukken leiden (wat ik me niet kan voorstellen) dan adviseer ik afsluiting van de weg tussen de 2 uitgangen van de parkeerplaats. Dan zullen de uitgangen van beide de parkeerplaatsen naar de woonstraat Markt moeten worden afgesloten. Da levert 4 extra parkeerplaatsen op. Maar dan ook op een manier die niet definitief en duur is maar met (tijdelijke) hekken om na verloop van tijd te kunnen evalueren.

Een ander advies van mij was om in delen van het centrum 30 km als maximum in te stellen. Inmiddels zou ik het liefst van het hele centrum fietswegen maken met auto's te gast behoudens de daarvoor aan te wijzen doorgaande wegen.

Dat het plan van de plaatselijke VVD van begin jaren '80 opnieuw in procedure kan komen lijkt mij zeer verstandig. Op korte termijn hebben wij daar nog niets aan.

Dan nog over de Stationsweg: Het fietspad aan de oostkant zou ik laten eindigen ter hoogte van de zebra bij Ekkelenkamp. De huidige situatie is zeer onoverzichtelijk.

#### Reactie

Samenvatting	Oplossing van de verkeersproblematiek vraagt ingrijpende beslissingen. Afsluiten Vechtkade voor alle verkeer m.u.v. personenauto's. Langs de Vechtkade aan beide zijden een fietsstrook realiseren. Juiste bebording plaatsen voor handhaving. Doortrekken verbinding vanaf Manitoba rotonde naar de N48 en het realiseren van een op en afrit bij het viaduct in de N36 t.h.v. de Arriërveldsweg.
Oorsprong	Lodderholt
Argument	Bereikbaarheid, verbetering verblijfsklimaat centrum
Bijlage	

#### Volledige reactie

Oplossingen en richtinggevend.

Oplossingen moeten erop gericht zijn voor de komende 25 tot 30 jaar de verkeersproblematiek in Ommen op te lossen. Dit vraagt ingrijpende beslissingen waar durf en lef voor nodig is. Heeft de Gemeente Ommen ook deze ambitie? Zo ja dan. Richtinggevend: doortrekking vanaf Manitoba rotonde door het Reggedal naar de N48. Hiervoor moet natuur worden opgeofferd. Hier staat tegenover dat er milieu winst is in en rond het centrum met veel minder uitstoot aan schadelijke stoffen etc. wat het woon- en verblijfsgevoel aanmerkelijk vergroot. Onderzoek aan de noordzijde van Ommen: het realiseren van een op en afrit bij het viaduct in de N36 ter hoogte van de Arriërveldsweg. Oplossingen voor de korte termijn: Afsluiting Vechtkade voor alle verkeer met uitzondering van personenauto. Dus geen vrachtverkeer, landbouwtrekkers en auto's met aanhangwagens of caravans. Langs de gehele vechtkade aan beide zijde een fietsstrook realiseren. Deze maatregel of een ander zal alleen effect hebben wanneer de juiste bebording wordt geplaatst. Hierdoor kan de Politie strenger controleren en handhaven.

In afwachting van Uw antwoord. Ben bereid om het een en het ander mondeling toe te lichten.

#### Reactie

Samenvatting	Maak de Vechtkade gastvrij, dus afsluiten, Zie ingezonden brief De Stentor van 13 maart 2021
Oorsprong	Hardenbergerweg
Argument	Leefbaarheid verbeteren verblijfsklimaat
Bijlage	

#### Volledige reactie





**Reactie**

Samenvatting	<p>Conclusies op basis van kennis en ervaring als verkeerskundige:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Je kan het niet iedereen naar de zin maken</li> <li>– Ongelukken zijn niet te voorkomen</li> <li>– Verkeersgedrag moet worden verbeterd door educatie en informatievoorziening</li> <li>– Handhaving is een utopie met alle nieuwe regels en ideeën</li> <li>– Voor zover er een verkeersproblematiek is, is sprake van een gebed zonder einde</li> <li>– Gemeente en media voeren al vele jaren een toneelspel op rond het thema verkeer</li> </ul>
Oorsprong	Onbekend
Argument	
Bijlage	

**Volledige reactie**

Ondergetekende, wil als verkeersdeskundige in en nabij Ommen enkele ideeën voor de inwoners en bezoekers van Ommen uiten. Betrokkene heeft in het westen van Nederland circa 5 jaar gewoond en aldaar meerdere verkeersopleidingen gevolgd en diverse ervaringen op verkeersgebied opgedaan. Inmiddels heeft hij bijna 50 jaar op verkeersgebied in / nabij centrum Ommen de nodige ervaringen opgedaan( tevens veel gezien gehoord en waargenomen en dan vooral in de periode voorjaar 1972 tot 1980. Hij was toen belast met diverse taken op het gebied van verkeerszaken. O.a. zijn toenmalige chef gaf hem opdracht onder zijn verantwoording de gemeente Ommen te rapporteren met adviezen voor eventueel te nemen verkeersmaatregelen onder verantwoording van de gemeente Ommen. Bij een aantal rapportages ervoer hij de meest bizarre reacties door het toenmalige gemeentebestuur van Ommen. Inmiddels heeft hij de laatste 7,5 jaar als onbezoldigd Z.Z.P.'er mee te denken en adviezen aan het bestuur van de gemeente Ommen te geven. Hierbij waren voor hem 2 hoofdthema's, t.w. VERKEERSVEILIGHEID en het verkwanselen van GEMEENSCHAPSGELD.

**EINDCONCLUSIES**

- 1e: Je kunt het nooit iederéén naar de zin maken;
- 2e: Ongelukken zijn niet te voorkomen;
- 3e: Het gedrag van alle verkeersdeelnemers (van jong tot oud zal moeten verbeteren) Voor de jongeren is hierbij een taak voor hun opvoeders weggelegd. Voor een gedeelte van de overige deelnemers zal hun gedrag moeten veranderen of moet opnieuw kennis moeten worden verworven t.z. de verkeersregels;
- 4e: Handhaving zou ook een oplossing kunnen zijn, maar dat is in Nederland een UTOPIE met alle nieuwe regels/ideeën. SAMENVATTING van de verkeersproblematiek in Ommen, voor zover aanwezig.

- A : Voor zover die er is, in of nabij centrum Ommen, IS of BLIJFT of WORDT een "gebed zonder einde";
- B : De wethouder verkeerszaken en diverse raadsleden van meerdere politieke partijen in de gemeente Ommen geven al vele jaren ism. de media een gratis voorstelling van "Comedy Capers" of voeren een "KOMEDIE" in vele delen op voor de Ommer gemeenschap inzake hun bemoeienissen betreffende hun oplossingen en voorstellen wat betreft verkeerszaken en de evt. problematiek daarvan in Ommen.

## Reactie

Samenvatting	<p>Petitie Ommen-Zuid (235 getekende petitieformulieren aangeboden en 6 ondertekende petitieformulieren per post ontvangen)</p> <p>Stel eenrichtingsverkeer in op de Vechtkade van oost naar west en breng een knip aan in de Julianastraat.</p> <p>Autovrij maken van de Vechtkade is een verwerpelijk idee. Meer CO2 uitstoot hierdoor is strijdig met de intenties van gemeente en Rijk. De enquête biedt geen mogelijkheid wensen kenbaar te maken of varianten voor te stellen. Parkeren bij of over de brug is niet realistisch. Eenrichtingsverkeer in de Julianastraat wordt afgewezen vanwege de omrij kilometers. Eenrichtingsverkeer op de Vechtkade en een knip in de Julianastraat ter hoogte van de Van Raaltestraat in combinatie met een circulatieplan.</p> <p>Rekening houden met fietsende en schoolgaande kinderen en ouderen die voor veel inkopen afhankelijk zijn van de auto. Bij autovrij maken van de Vechtkade gaan meer mensen inkopen doen in Den Ham en Vroomshoop en komt er meer sluipverkeer op de Zwolseweg.</p>
Oorsprong	Ommen-Zuid
Argument	Bereikbaarheid, goedkoper te realiseren, beter voor het milieu, geen eenzijdige afwenteling van het probleem op de bewoners van Ommen-Zuid
Bijlage	Petitieformulieren

### Volledige reactie

Zoals u bekend zal zijn uit onze flyers is de projectgroep “Vechtkade: Gedeelde Smart is Halve Smart” tegen de in het Raadsvoorstel voorgestelde aanpak van de verkeersproblematiek op de Vechtkade en op de kruising bij de Hessel Mulertbrug.

Het is verwerpelijk dat in het huidige voorstel de hele verkeersproblematiek neigt te worden afgewenteld op Ommer bewoners ten zuiden van de Vecht.

De ondertekenaars van deze steunbetuiging dringen aan op een Oost-West eenrichtingsverkeer op de gehele Vechtkade in combinatie met een knip in de Julianastraat, alsmede een verkeers-circulatieplan. Hiermee kan de toegang tot het Ommer centrum en de retourweg naar de brug zonder vele extra kilometers verlopen.

Verkeer vanuit Zwolle zou alleen nog op het parkeerterrein aan de Voormars moeten kunnen parkeren, om deze vervolgens via de Varsenerdijk richting Zwolle en de Danteweg te verlaten.

Bij deze maatregelen vragen wij aanvullend uw aandacht voor:

- duidelijke, veilige en afgescheiden fietsstroken op de Vechtkade, bij eenrichtingsverkeer komt daarvoor ruimte vrij;
- snelheid beperkende maatregelen;
- verbod op aanhangers, vracht- en landbouwverkeer;
- betere oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers vòòr de brug en op de Vechtkade;
- betere toegankelijkheid voor mindervaliden in het hele centrum;
- druk op de Provincie om zo snel mogelijk een echte rondweg zuid te realiseren;
- handhaving op de naleving van deze maatregelen.

Wij zijn van mening dat de voorgestelde variant goedkoop te realiseren is. De ingrepen bestaan in hoofdzaak uit het plaatsen van verkeersborden, fysieke obstakels, wegversperringen, belijning en handhaving. Alleen de toegang tot het parkeerterrein aan de Voormars vergt een extra toegangsweg.

Onze variant is milieuvriendelijker dan uw voorstel, waardoor energieverpilling, extra CO2 uitstoot en overlast wordt beperkt;

Bij onze variant zal het doorgaande woon-werkverkeer op de Vechtkade voornamelijk in de vroege ochtenduren plaatsvinden. In de middag- en avonduren zal er weinig verkeer zijn. De chaos op het kruispunt bij de brug zal ten minste halveren.

De projectgroep werkt graag mee aan het uitwerken van deze variant.

Het zal u wellicht verbazen dat zelfs bewoners van de Vechtkade zich hebben ingespannen onze flyers op te vragen en te ondertekenen.

De 235 steunbetuigingen, die wij u hierbij overhandigen, zijn *uitsluitend* afkomstig van Ommer huishoudens bezuiden de Vecht. In dit aantal zijn mede ondertekenaars niet meegerekend. Ook merken wij op, dat wij – door omstandigheden – niet alle bewoners van Lemele en Giethmen hebben weten te bereiken. Mogelijk heeft u inmiddels ook ondertekende steunbetuigingen per post ontvangen (6). Waarmee het totale draagvlak voor ons voorstel nog hoger uitkomt.

Wij merken op dat – doordat in Ommen Zuid naast verjonging – ook een duidelijke vergrijzing plaatsvindt – het doen van boodschappen op de fiets niet voor iedereen een optie is en vlot en droog vervoer naar winkels, apotheek, het postkantoor, het kopen van een bloemetje etc. mogelijk moet blijven.

Wij dringen er met klem op aan deze variant – zonder grote investeringen – ten minste als proef – in te voeren en te testen. Tot slot vragen wij u opnieuw: wentel het Verkeersprobleem niet enkel en alleen af op de bewoners bezuiden de Vecht: een beetje goodwill bij de bewoners van deze kant van de Vecht lijkt op zijn plaats.

Daarom: Vechtkade: Gedeelde Smart is Halve SMart

Ondergetekenden (241 formulieren), wonend ten zuiden van de Vecht inclusief de bewoners van Vilsteren en Lemele, zijn het volgende van mening:

1. Het plan om de Vechtkade geheel autovrij te maken achten wij een verwerpelijk idee. Dit zorgt ervoor dat wij zeer veel kilometers moeten omrijden om de winkels in het centrum te bereiken. Zelfs de apotheek vergt vele kilometers, evenals het brengen en halen van kleine kinderen naar hun school;
  2. Een en ander met als gevolg dat daardoor veel extra energie wordt verbruikt en veel CO2 op Ommen wordt losgelaten, hetgeen strijdig is met alle intenties van het College en het Rijk;
  3. De enquête die door het College van B&W online is gezet geeft ons geen mogelijkheid om onze redelijke wensen kenbaar te maken en / of redelijke varianten voor te stellen. Deze enquête is gestuurd en voldoet niet aan de basisprincipes voor objectieve enquêtes.
  4. Een alternatief, zoals parkeren bij of over de Hessel-Mulert brug en lopend naar de winkels, is niet realistisch. Nu al is de parkeerplaats ten Noord- Oosten van de brug vrijwel bezet. In vakantietijden is deze volledig bezet en zijn zelfs de berm tot honderden meters van het centrum gevuld. Aan de Zuidzijde van de Vecht is er geen openbare parkeerruimte;
  5. Ook de variant waarbij op de Julianastraat nog slechts Noord - Zuid verkeer wordt ingesteld, wijzen wij af. In die situatie is o.a. het Vrijthof alleen via vele kilometers bereikbaar.
  6. Ondergetekenden kunnen slechts instemmen met òf (primair) eenrichtingsverkeer (exclusief doorgaand vrachtverkeer) op de Vechtkade, vanaf het kruispunt Julianastraat / de brug, richting Zwolle, òf (secundair) een knip in de Vechtkade ter hoogte van de Markt, dit laatste in samenhang met een kort verkeerscirculatiecircuit richting de Julianastraat en:
  7. een knip in de Julianastraat ten noorden van de Ds. A.C. van Raaltestraat. Ten zuiden en ten noorden van die knip hoort zowel noordelijk als zuidelijk verkeer mogelijk te blijven. Ook daarbij dient een adequaat verkeerscirculatieplan ingesteld te worden, e.e.a .met uitsluiting van sluipverkeer vanuit Zwolle naar de brug c.q. richting Hardenberg.
  8. Aanvullend verzoeken wij u bij de aanpassingen uitdrukkelijk rekening te houden met fietsende / schoolgaande kinderen, zowel op de Vechtkade alsook op de brug en de kruising Vechtkade / Julianastraat / Coevorderweg.
  9. Wij vertrouwen er op dat het College bovenstaande voorstellen overneemt. Het College dient te begrijpen dat, als de Vechtkade autovrij wordt gemaakt, ondergetekenden veel vaker hun inkopen zullen moeten doen in Den Ham en Vroomshoop. In dat geval zal ook het verkeer naar Zwolle e.o. veel vaker via de Zwolseweg gaan verlopen met alle klachten van de bewoners van het Molenerf en Vilsteren als gevolg. Met de door u voorgestelde afsluiting van de Vechtkade bereikt u het tegengestelde van alle Ommer uitgangspunten.
- Tot slot houden wij de mogelijkheid open om tegen een dergelijk besluit, waarbij aan de bezwaren van een geheel stadsdeel voorbij wordt gegaan, te zijner tijd bezwaar aan te tekenen.

**Reactie**

Samenvatting	Alternatieve ontsluitingsroute Ommen-Zuid (vanaf station) naar Coevorderweg. Via de Zeesse, nieuwe Vechtbrug aansluiten op de Coevorderweg/Slagenweg
Oorsprong	Fuut
Argument	Redelijke ontsluiting, geen knip(pen) nodig in het centrum, gunstig voor boeren uit Junne, geen zuidelijke ontsluitingsroute nodig via natuurgebied Giethmen
Bijlage	Schets met alternatieve zuidelijke ontsluitingsroute

**Volledige reactie**

Aan Burgemeester, wethouders en raadsleden gemeente Ommen.

Omdat ons gevraagd is vanaf half maart mee te denken over ontsluiting van Ommen verzoek ik jullie om deze brief onder de aandacht van alle bestuursleden te brengen. Ik ben maar een leek op dit gebied maar probeer een mooie ontsluiting van Ommen aan te geven. Maar Ommen op slot lijkt mij geen goed idee. Misschien is het al wel te laat omdat meestal besluitvorming al heeft plaats gevonden.

Ontsluiting Ommen!

Om Ommen redelijk te ontsluiten zou er een ringweg aangelegd kunnen worden vanaf de spoorwegovergang met enkele rotondes tot aansluiting op de slagenweg bij de Coevorderweg. (Zie schets van Platte grond uit de gemeente gids) Geen duur buro nodig voor de uitwerking, maak rotonde zoals bij de Balkeweg!

Voordelen:

Boeren uit Junne kunnen gebruikmaken van de nieuw aan te leggen brug, minder omrijden dan nu.

Geen nieuwe brug nodig in Junne, Stuwbrug renoveren zoals waterschap aangeeft en geef de boeren uit Junne een redelijke vergoeding voor het omrijden i.v.m. besparen brug.

Ommen hoeft geen knip(pen) te maken in het centrum, overal kan 30 km.

Geen weg nodig vanaf de Manitoba rotonde door natuurgebied Giethmen.

Weg naar Ommen, Stationsweg, Prinses Julianastraat/Schurinkstraat en Vechtkade eventueel inrichten als auto te gast.

Een nieuwe brug kan eventueel betaald worden met het geld van geplande brug in Junne.

Bij aanleggen van een nieuwe brug gelijktijdig een onderdoorgang maken voor fietsers en/of voor langzaam verkeer.

Geen fietsbrug nodig over de Vecht..

Geen fietspad nodig onder langs de Vechtbrug.

Maak de wegen op en nabij de brug en Coevorderweg gelijkvloers en aan twee zijden voorzien van fietspad en een voetgangers oversteekplaats.

Woning bij spoorlijn kan eventueel aangesloten worden op de rotonde en parkeerplaats mogelijkheid voor hotel Paping.

Fiets tunnels maken bij de fietspaden.

Nadelen:

Weg door klein stukje mooi natuurgebied Zeese. Eigenaren grond zullen er waarschijnlijk niet blij mee zijn.

Werven grond kan moeilijk zijn.

Voor Parkeerplaats voor Hotel Paping zal alternatief moeten worden gezocht, kan zoals aangegeven, e.e.a. in verband met aanleg weg naar station over parkeerplaats.

Deze gegevens zijn volgens mij een goede weg naar ontsluiting en een veilig Ommen, maar omdat ik niet alle relevante en nodige informatie heb kan het wel helemaal niet mogelijk zijn om er uitvoering aan te geven.

Graag hoor ik een reactie!

